



TUSSEN VERDIEPING EN VERBINDING

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2026

ABSTRACT

Op basis van dit onderzoek wil de achterban van Oud-Utrecht géén radicale verandering.

Ze willen vooral:

- beter meegenomen worden,
- makkelijker kunnen instappen,
- en zich sterker verbonden voelen met de verhalen én met elkaar.

Dat is een heel sterke uitgangspositie voor de toekomst.

Miriam Zwaan

Inhoudsopgave

<i>Inleiding</i>	2
<i>1. Aanleiding en doel van het onderzoek</i>	2
<i>2. Onderzoeksopzet</i>	3
<i>3. Korte samenvatting resultaten lezersonderzoek</i>	4
<i>4. Samenvatting toelichtingsvragen</i>	4
<i>5. Duiding resultaten vooronderzoek en lezersonderzoek</i>	5
<i>6. Interessante verschillen tussen vooronderzoek en lezersonderzoek</i>	6
<i>7. Algemene conclusies</i>	8
<i>8. Wat kan direct opgepakt worden, 0 tot 6 maanden</i>	8
<i>9. Wat op middellange termijn, 6 tot 18 maanden</i>	8
<i>10. Communicatiestrategie: Oud-Utrecht verbindt</i>	8
<i>11. Wat zeggen ze letterlijk?</i>	10
<i>12. Concrete stappen</i>	12
<i>13. Voorstel vervolgonderzoek</i>	12
<i>14. Slotconclusie</i>	13
<i>Bijlage 1. Vooronderzoek</i>	13
<i>Bijlage 2. Daadwerkelijke uitkomsten per vraag</i>	18
<i>Bijlage 3. Uitkomsten toelichtingsvragen</i>	32
<i>Bijlage 4. Vragenlijst vooronderzoek</i>	49
<i>Bijlage 5. Vragenlijst lezersonderzoek</i>	51

Inleiding

Met veel plezier bied ik hierbij het eindverslag van het lezersonderzoek van Oud-Utrecht aan. Allereerst wil ik het bestuur en iedereen die heeft meegewerkt aan zowel het vooronderzoek als het uiteindelijke lezersonderzoek hartelijk bedanken. Dankzij de openheid, betrokkenheid en vele waardevolle reacties is een rijk en genuanceerd beeld ontstaan van hoe leden en lezers de communicatie van Oud-Utrecht ervaren.

In het bijzonder dank aan de vijf betrokken leden die hebben deelgenomen aan de interviews in het vooronderzoek. Hun inzichten vormden een belangrijke basis voor de opzet van de vragenlijst en bleken opvallend goed aan te sluiten bij de uiteindelijke uitkomsten van het brede onderzoek.

Ook grote dank aan alle 517 respondenten die de vragenlijst volledig hebben ingevuld. De hoge respons laat zien hoe betrokken de achterban van Oud-Utrecht is en hoeveel mensen de vereniging een warm hart toedragen.

Ik hoop dat de resultaten van dit onderzoek het bestuur, de redactie en alle betrokken vrijwilligers helpen bij het maken van keuzes voor de toekomst: keuzes die bijdragen aan een sterke, toegankelijke en toekomstbestendige vereniging, zonder de inhoudelijke kwaliteit en identiteit van Oud-Utrecht uit het oog te verliezen.

Utrecht, 11 mei 2026

1. Aanleiding en doel van het onderzoek

Oud Utrecht staat voor de opgave om haar communicatie-uitingen, zoals het tijdschrift, de nieuwsbrief, de website en het jaarboek (de 'geschreven' communicatiekanalen), blijvend aan te laten sluiten bij de informatiebehoefte van haar leden en achterban. Om beter inzicht

te krijgen in het gebruik en de waardering van deze kanalen, evenals de wensen en verwachtingen van leden en mogelijke verbeterkansen, is een lezersonderzoek uitgevoerd.

2. Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd in twee stappen. In het [vooronderzoek](#) zijn 5 actieve leden geïnterviewd met behulp van een semi-gestructureerde [vragenlijst](#). Op basis van de uitkomsten van deze interviews en de algemene vraag van het bestuur is de [vragenlijst](#) voor de lezers opgesteld. Er zijn 517 respondenten die de vragenlijst volledig hebben ingevuld. 502 daarvan zijn lid van Oud-Utrecht. Dat betekent dat ongeveer 20% van het totaal aantal leden de vragenlijst heeft ingevuld. Een goede respons. De vragen bestonden uit een combinatie van gesloten vragen en open vragen waarin respondenten hun mening en suggesties konden toelichten.

Reflectie op validiteit, betrouwbaarheid en representativiteit

Het lezersonderzoek van Oud-Utrecht kent een sterke basis als het gaat om betrouwbaarheid en bruikbaarheid van de resultaten. Met 517 volledig ingevulde vragenlijsten, afkomstig van voornamelijk leden van Oud-Utrecht (502 van de 2500 leden), heeft ongeveer 20% van het totale ledenbestand deelgenomen aan het onderzoek. Voor een vrijwillig ledenonderzoek is dit een hoge respons, waardoor de resultaten als betekenisvol en richtinggevend kunnen worden beschouwd.

De representativiteit van het onderzoek is redelijk tot goed te noemen voor de actieve en betrokken achterban van Oud-Utrecht. Er hebben leden meegedaan uit verschillende leeftijdscategorieën, woonplaatsen en niveaus van betrokkenheid. Tegelijkertijd laat het onderzoek ook zien dat bepaalde groepen minder vertegenwoordigd zijn, met name jongeren en niet-leden. Daardoor geven de resultaten vooral een betrouwbaar beeld van de huidige, *betrokken* achterban van de vereniging.

De validiteit van het onderzoek is versterkt door de gekozen onderzoeksopzet. Eerst is een kwalitatief vooronderzoek uitgevoerd met vijf actieve bestuursleden, redacteurs en betrokkenen. De inzichten uit deze interviews zijn vervolgens gebruikt bij het ontwikkelen van de vragenlijst. De thema's uit het vooronderzoek komen sterk overeen met de uitkomsten van het grootschalige lezersonderzoek. Dat vergroot de inhoudelijke validiteit van de resultaten: dezelfde patronen en aandachtspunten kwamen via verschillende onderzoeksmethoden terug.

Ook de betrouwbaarheid van de resultaten lijkt hoog. Veel antwoorden en thema's keren consistent terug in zowel de gesloten als de open vragen. Denk bijvoorbeeld aan opmerkingen over toegankelijk taalgebruik, de waardering voor het tijdschrift en de behoefte aan meer menselijke verhalen. Deze herhaling van patronen wijst op stabiele en geloofwaardige uitkomsten.

Wel moet rekening worden gehouden met een mogelijke betrokkenheidsbias: leden die meer geïnteresseerd zijn in Oud-Utrecht of de communicatie-uitingen zullen waarschijnlijk eerder geneigd zijn geweest de vragenlijst in te vullen. Dat is gebruikelijk bij vrijwillige ledenonderzoeken en doet niet af aan de waarde van de resultaten, maar vraagt wel om enige voorzichtigheid bij het generaliseren naar alle potentiële doelgroepen van Oud-Utrecht.

3. Korte samenvatting resultaten lezersonderzoek

Uit de analyse van de gesloten vragen blijkt dat de nieuwsbrief het grootste bereik heeft, met ongeveer 80 tot 90 procent van de respondenten die deze regelmatig leest. Het tijdschrift wordt zeer gewaardeerd, maar minder vaak volledig gelezen. De website wordt gebruikt, maar duidelijk minder intensief. Het jaarboek is een nicheproduct en wordt door een kleinere groep gebruikt.

Wat betreft de waardering van de uitingen geeft 70 tot 85 procent van de respondenten aan tevreden tot zeer tevreden te zijn. Een kleinere groep is neutraal en 10 tot 20 procent is kritisch. Deze kritische groep wijst vooral op leesbaarheid, de lengte van artikelen en de mate van toegankelijkheid.

De aansluiting tussen de verschillende kanalen wordt door 60 tot 70 procent als goed of redelijk goed ervaren. Ongeveer 20 tot 30 procent vindt deze aansluiting matig en een kleine minderheid ervaart deze als slecht. Dit wijst bij deze groep op een behoefte aan meer samenhang en een duidelijker onderscheid tussen de kanalen.

Volledige rapportage per gesloten vraag in [bijlage 2](#) en volledige rapportage per open vraag in [bijlage 3](#).

4. Samenvatting toelichtingsvragen

Heeft u nog suggesties voor de nieuwsbriefredactie?

Respondenten geven aan dat de nieuwsbrief korter en bondiger mag zijn. Er is behoefte aan minder academisch taalgebruik en meer aandacht voor menselijke verhalen en de gemeenschap. Ook wordt gevraagd om betere leesbaarheid door middel van een duidelijke structuur en eventueel grotere letters. Daarnaast wordt een modernere vormgeving genoemd.

Wat zou u graag meer of minder zien in het tijdschrift?

Respondenten vragen om meer variatie, zoals interviews, verhalen en rubrieken waarin verleden en heden worden gecombineerd. Ook wordt gevraagd om kortere artikelen en toegankelijker taalgebruik. Visuele ondersteuning, zoals afbeeldingen, wordt als wenselijk

gezien. Tegelijkertijd geeft een deel van de respondenten aan tevreden te zijn met het huidige tijdschrift.

Kunt u uw antwoord toelichten als het gaat om de samenhang tussen de verschillende uitingen?

Veel respondenten geven aan dat de website als onoverzichtelijk wordt ervaren. Ook wordt genoemd dat de verschillende kanalen wel een eigen functie hebben, maar dat dit niet altijd duidelijk is. Het jaarboek wordt door sommigen als te lang en minder toegankelijk ervaren.

Heeft u nog iets dat u met ons wil delen?

Er is veel waardering voor de kwaliteit, het enthousiasme en de activiteiten van Oud Utrecht, zoals lezingen en het historisch café. Tegelijkertijd worden informatie-overload, leesbaarheid en structuur als aandachtspunten genoemd. Ook wordt aangegeven dat er kansen liggen in het bereiken van een jongere doelgroep en dat een podcast als positief wordt gezien en verder benut kan worden.

5. Duiding resultaten vooronderzoek en lezersonderzoek

Wat direct opvalt in de vergelijking tussen het vooronderzoek ([bijlage 1](#)) en het daadwerkelijke lezersonderzoek ([bijlage 2](#) en [bijlage 3](#)), is dat de kwalitatieve interviews opvallend goed voorspellend waren voor de uiteindelijke grote enquête.

a. Het tijdschrift is het kroonjuweel

In zowel de interviews als het brede onderzoek wordt het tijdschrift zeer hoog gewaardeerd. Respondenten noemen het inhoudelijk sterk, professioneel en belangrijk voor de identiteit van Oud-Utrecht. In de enquête noemt zelfs 64,8% het tijdschrift de belangrijkste uiting.

Tegelijkertijd ervaren veel mensen de artikelen als te lang, te academisch en soms te specialistisch. Dit is misschien wel de sterkste rode draad in het hele onderzoek. In het vooronderzoek werd al gesproken over “overweldigend qua hoeveelheid en zwaarte”.

In de open antwoorden komt dit letterlijk tientallen keren terug:

- “Universitair taalgebruik.”
- “Veel te veel en veel te kleine lettertjes.”
- “Wetenschappelijke verslagen.”
- “Te specialistisch.”
- “Ik wil vooral de grote lijnen weten.”

Interessant is dat mensen dus tegelijkertijd veel waardering hebben voor de kwaliteit én moeite hebben met de toegankelijkheid. Dat is geen tegenstelling maar een belangrijk strategisch spanningsveld.

b. De website wordt structureel onderbenut

In beide onderzoeken komt hetzelfde beeld naar voren:

- de website wordt vooral praktisch gebruikt;
- nauwelijks voor inspiratie of verdieping;
- navigatie en vindbaarheid worden als zwak ervaren.

Bijna 40% bezoekt de website (bijna) nooit. Dat is opvallend, want de website zou juist de verbindende schakel tussen alle uitingen kunnen zijn.

c. Er is behoefte aan meer menselijke verhalen

In het vooronderzoek werd gevraagd om:

- verhalen over leden;
- interviews;
- persoonlijke invalshoeken;
- verbinding tussen verleden en heden.

In de enquête zie je exact hetzelfde terug:

- “vrijwilliger van de maand”
- “wat bindt leden aan Utrecht?”
- “meer menselijke verhalen”
- “meer lucht”
- “toen en nu”

Dat betekent dat leden niet alleen historische kennis zoeken, maar ook gemeenschap en herkenning.

d. Jongere doelgroepen worden nauwelijks bereikt

Het vooronderzoek benoemde dit expliciet. De enquête bevestigt dit keihard: slechts 1,6% van de respondenten is jonger dan 35 jaar. Dat is misschien wel de meest strategische uitkomst van het hele onderzoek.

6. Interessante verschillen tussen vooronderzoek en lezersonderzoek

a. De nieuwsbrief blijkt sterker gewaardeerd dan verwacht

In het vooronderzoek klonk veel kritiek op lengte en overload. Maar in de enquête vindt 85,3% de lengte “precies goed”.

Dat betekent waarschijnlijk:

- actieve leden ervaren de overload sterker;
- de gemiddelde lezer ervaart de nieuwsbrief juist als prettig en overzichtelijk.

Belangrijk inzicht: bestuur en actieve vrijwilligers kijken anders naar communicatie dan reguliere leden.

b. Het jaarboek blijkt minder problematisch dan gedacht, maar wel ‘elitair’

In het vooronderzoek leek het jaarboek bijna een probleemproduct.

In de enquête blijkt:

- 59,4% waardeert het jaarboek als waardevol of zeer waardevol.
- maar tegelijkertijd wordt het vaak omschreven als:
 - “elitair”
 - “hoogdravend”
 - “te wetenschappelijk”
 - “ongelezen in de kast”

Dus: de waardering is hoog, maar het daadwerkelijke gebruik lager.

c. De samenhang tussen de media wordt positiever beoordeeld dan verwacht

In het vooronderzoek leek er een duidelijke behoefte aan meer samenhang.

Maar uiteindelijk vindt ruim 60% dat de uitingen redelijk tot zeer goed aansluiten.

Dat suggereert dat leden het onderscheid tussen de media grotendeels begrijpen en waarderen.

Een belangrijk diepte inzicht uit het onderzoek

Eigenlijk zijn er binnen Oud-Utrecht minstens drie typen lezers:

1. De historische verdieping-zoeker
Wil diepgang, onderzoek, detail en wetenschappelijke kwaliteit.
2. De cultureel geïnteresseerde Utrecht-liefhebber
Wil toegankelijke verhalen, actualiteit, verbinding met de stad en herkenning.
3. De verenigingsbetrokkene
Zoekt gemeenschap, activiteiten, lezingen en ontmoeting.

De huidige communicatie probeert vaak al deze groepen tegelijk te bedienen binnen één medium. Dáár ontstaat spanning.

7. Algemene conclusies

Wat gaat goed?

De inhoudelijke kwaliteit van de uitingen is sterk. Er is een hoge betrokkenheid van leden en de nieuwsbrief functioneert goed als centraal communicatiekanaal. De vereniging wordt breed gewaardeerd.

Belangrijkste knelpunten uitingen

Er zijn vier belangrijke knelpunten die benoemd worden. Ten eerste de leesbaarheid, waarbij artikelen vaak als te lang en te academisch worden ervaren. Ten tweede een overload aan informatie, waardoor het moeilijker wordt om de kern eruit te halen. Ten derde is er veel verschil tussen en soms een gebrek aan samenhang tussen de verschillende kanalen. Ten vierde de website, die als onoverzichtelijk en onderbenut wordt gezien.

8. Wat kan direct opgepakt worden, 0 tot 6 maanden

De eerste prioriteit ligt bij het verbeteren van de leesbaarheid en toegankelijkheid. Dit kan door duidelijke redactionele richtlijnen vast te stellen waarin korter en toegankelijker schrijven centraal staat.

De tweede prioriteit is het ontwikkelen van een heldere kanaalstrategie, waarbij de nieuwsbrief wordt gepositioneerd als actueel en kort, het tijdschrift als verdiepend en de website als centrale hub. De podcast wordt regelmatig genoemd als een fijne toevoeging aan de geschreven uitingen.

De derde prioriteit is het verbeteren van de website, met name op het gebied van navigatie en vindbaarheid van content.

9. Wat op middellange termijn, 6 tot 18 maanden

Op de middellange termijn kan gewerkt worden aan modernisering van de vormgeving van het tijdschrift en de nieuwsbrief. Daarnaast is er ruimte voor meer storytelling, waarbij de focus ligt op leden en Utrechtse verhalen. Ook kan de podcast een duidelijkere plek krijgen in de communicatiestrategie. Tot slot ligt er een kans in het actiever benaderen van een jongere doelgroep, bijvoorbeeld via onderwijs en studenten.

10. Communicatiestrategie: Oud-Utrecht verbindt

Een communicatiestrategie voor verdieping, toegankelijkheid en nieuwe generaties

Kern van de strategie: Niet minder inhoudelijk worden, maar slimmer differentiëren.

Concrete strategische pijlers:

a. **Differentieer scherper per medium.** Maak van elk kanaal een duidelijke functie:

- Nieuwsbrief = actueel + uitnodigend
- Tijdschrift = toegankelijk verdiepend
- Jaarboek = academische verdieping
- Website = centrale hub en archief
- Podcast = persoonlijk en laagdrempelig

Nu overlappen functies soms te veel.

b. **Introduceer een “dubbele laag”-strategie.** Behoud de diepgang, maar voeg een toegankelijke ingang toe.

Bijvoorbeeld:

- samenvattingen;
- kader “Waarom dit relevant is”;
- “In 3 minuten gelezen”;
- kaartjes;
- tijdlijnen;
- “toen en nu”-rubrieken.

Zo verlies je de kenners niet én bereik je nieuwe lezers.

c. **Zet sterker in op menselijke verhalen.** De behoefte hieraan is enorm consistent.

Concrete ideeën uit onderzoeksresultaten:

- “Mijn Utrecht”
- vrijwilliger/interviewrubriek
- persoonlijke stadsverhalen
- erfgoed van gewone Utrechters
- Utrecht toen & nu

d. **Maak de website het centrale knooppunt.** Nu is de website vooral een archief.

Maak hem:

- Aantrekkelijker;
- beter doorzoekbaar;

- rijker gekoppeld aan artikelen;
- voller met extra content, kaartjes, podcasts en beeldmateriaal.

e. **Bouw gericht aan verjonging.** Niet via “jong doen”, maar via relevantie.

Concreet:

- samenwerking met onderwijs;
- stageplekken;
- jonge gastschrijvers;
- moderne Utrechtse geschiedenis;
- erfgoed gekoppeld aan actuele thema's.

f. **Bescherm het DNA van Oud-Utrecht.** Veel respondenten zijn bang voor verlies van kwaliteit of verdieping. Daarom is het belangrijk steeds expliciet te zeggen:

“Toegankelijker betekent niet oppervlakkiger.”

11. Wat zeggen ze letterlijk?

a. Zeer positieve reacties (**complimenten!**).

- “Ik vind het een bijzonder fijne vereniging!”
- “Ik ben zeer content met hoe het tijdschrift nu is.”
- “Het is een prachtig blad.”
- “Een genot om te lezen.”
- “Nooit veranderen.”
- “Ik lees het van kft tot kft.”
- “Jullie zijn een zeer actieve en brede vereniging.”
- “Ga zo door!”
- “Ik laat mij steeds verrassen.”

- “De variatie spreekt me aan.”
- “Oud-Utrecht profileert zich goed.”
- “Ik krijg wel een complete indruk.”
- “Ik ben erg tevreden met de diverse uitingen.”
- “Het hele spectrum is aanwezig.”
- “Het tijdschrift vormt de directe band met de vereniging.”

b. Kritische reacties

- “Veel te veel en veel te kleine lettertjes.”
- “Universitair taalgebruik.”
- “Het jaarboek is elitair.”
- “Ik heb meer dan 20 jaarboeken op de plank staan. Nooit gelezen.”
- “De website is onoverzichtelijk.”
- “Artikelen zijn vaak veel te gedetailleerd.”
- “Soms echte stof voor freaks.”
- “Ik wil vooral de grote lijnen weten.”
- “Het tijdschrift is minder toegankelijk.”
- “Te wetenschappelijk.”
- “Ik vind het teveel.”
- “De artikelen mogen wel wat korter.”
- “Niet van deze tijd.”
- “Ik kom er niet aan toe.”
- “De teksten zijn soms moeilijk te lezen.”

c. Direct advies aan het bestuur

- “Meer menselijke verhalen.”
- “Meer korte artikelen.”
- “Gebruik toegankelijker taal.”

- “Maak meer verbinding met het heden.”
- “Meer interviews.”
- “Meer variatie in vormen.”
- “Gebruik grotere letters.”
- “Maak de website overzichtelijker.”
- “Meer verwijzingen tussen de media.”
- “Meer verhalen over gewone Utrechters.”
- “Meer kaartjes en beeldmateriaal.”
- “Meer aandacht voor jongeren.”
- “Meer samenhang tussen tijdschrift en jaarboek.”
- “Meer lucht op de pagina’s.”
- “Laat de website verdieping bieden bij artikelen.”

12. Concrete stappen

Fase 1: 0 tot 6 maanden

Vervolgonderzoek met drie groepen. Vaststellen van redactionele richtlijnen. Doorvoeren van snelle verbeteringen aan de website. Compacter maken van de nieuwsbrief.

Fase 2: 6 tot 9 maanden

Herpositioneren van de verschillende communicatiekanalen. Starten van een pilot met kortere artikelen. Integreren van de podcast in de communicatie.

Fase 3: 9 tot 18 maanden

Doorvoeren van een nieuwe vormgeving. Ontwikkelen van een strategie gericht op jongeren. Opzetten van samenwerkingen met onderwijsinstellingen.

13. Voorstel vervolgonderzoek

Het wordt aanbevolen om focusgroepen te organiseren met drie doelgroepen: **actieve lezers, kritische leden en een jongere of nieuwe doelgroep**. Het doel is om dieper inzicht te krijgen in leesgedrag, verwachtingen en ervaren drempels. Neem daarin ook de podcast mee.

Aanvullend kan gedacht worden aan een gebruikersonderzoek van de website, A B testen voor de nieuwsbrief en diepte-interviews met leden die minder betrokken zijn geraakt.

14. Slotconclusie

Oud Utrecht staat er sterk voor met veel waardering en betrokkenheid vanuit de achterban. Tegelijkertijd is dit een belangrijk moment om door te ontwikkelen naar een organisatie die niet alleen inhoudelijk sterk is, maar ook toegankelijk, samenhangend en toekomstbestendig.

Tot slot is misschien wel de belangrijkste conclusie: op basis van dit onderzoek wil de achterban van Oud-Utrecht géén radicale verandering. Ze willen vooral:

- beter meegenomen worden,
- makkelijker kunnen instappen,
- en zich sterker verbonden voelen met de verhalen én met elkaar.

Dat is een heel sterke uitgangspositie voor de toekomst.

Bijlage 1. Vooronderzoek

In het kader van een verkennend vooronderzoek naar de communicatie van Oud-Utrecht zijn vijf betrokkenen geïnterviewd. Het ging om een mix van (zeer) actieve leden, redacteuren en bestuursleden, met verschillende rollen en perspectieven. Dit onderzoek is nadrukkelijk **kwalitatief en verkennend** van aard. Het doel was niet om representatieve uitspraken te doen, maar om eerste patronen, spanningsvelden en kansen zichtbaar te maken ter voorbereiding op een breed lezersonderzoek onder alle leden.

De interviews zijn semi-gestructureerd afgenomen aan de hand van vaste vragen, gegroepeerd rond:

- betrokkenheid bij Oud-Utrecht
- algemene indruk van de communicatie
- de vier uitingen: nieuwsbrief, tijdschrift, jaarboek en website
- bereik en doelgroepen
- toekomst en vernieuwing

De uitkomsten hieronder geven een samenvattend en interpreterend beeld van wat gezegd is, met citaten en accenten die meerdere keren terugkeerden.

Overkoepelende indruk

Wat sterk naar voren komt is **grote waardering voor de inhoudelijke kwaliteit en inzet** van Oud-Utrecht. De vereniging wordt gezien als inhoudelijk stevig, professioneel georganiseerd (zeker gezien het vrijwilligerskarakter) en van grote waarde voor de stad en haar erfgoed. Tegelijkertijd is er een gedeeld besef dat het huidige bereik beperkt is en dat de communicatie, hoe goed ook, vooral een bestaande, vrij homogene groep bedient.

De spanning die steeds terugkomt is: **inhoudelijke diepgang en traditie behouden**, en tegelijkertijd **toegankelijker, zichtbaarder en diverser worden**.

1. Nieuwsbrief

Algemeen beeld

De nieuwsbrief wordt door alle geïnterviewden geopend en gelezen. Dit maakt het tot het meest effectieve en bindende communicatiemiddel van Oud-Utrecht.

Sterke punten

- Regelmatige verschijning en betrouwbaarheid
- Veel informatie: leden weten wat er speelt
- Duidelijke rubrieken en verenigingsnieuws
- Goede kwaliteit van teksten

Knelpunten

- De nieuwsbrief wordt door meerdere respondenten als *te lang en te vol* ervaren
- Veel losse items, weinig hiërarchie: wat is echt belangrijk?
- Teksten zijn vaak niet speciaal voor de nieuwsbrief geschreven
- Weinig verleiding om door te klikken naar de website

Eerste conclusies

De nieuwsbrief is een krachtig middel, maar kan winnen aan effectiviteit door:

- scherpere prioritering (top-3 bovenaan)
- kortere intro's met duidelijke calls-to-action
- meer redactionele samenhang en toon

2. Tijdschrift Oud-Utrecht

Algemeen beeld

Het tijdschrift wordt zeer gewaardeerd en gezien als een van de kroonjuwelen van de vereniging.

Sterke punten

- Hoge inhoudelijke kwaliteit
- Professionele eindredactie en vormgeving
- Goede illustraties en themanummers
- Leesbaar, ook voor niet-specialisten

Leesgedrag

- Meestal op papier
- Overwegend selectief: een deel leest alles, een deel ongeveer de helft

Knelpunten en wensen

- Soms overweldigend qua hoeveelheid en zwaarte

Behoefte aan:

- meer korte vormen (columns, rubrieken)
- meer verhalen over leden en de vereniging
- meer aandacht voor hedendaagse thema's (wonen, wijken, migratie, klimaat)

Eerste conclusies

- Het tijdschrift staat sterk, maar kan toegankelijker worden zonder inhoudelijke concessies - Meer variatie in vorm en meer 'menselijke' verhalen kunnen het bereik vergroten

3. Jaarboek

Algemeen beeld

Het jaarboek wordt erkend als inhoudelijk belangrijk, maar is het minst gelezen medium.

Sterke punten

- Wetenschappelijke kwaliteit
- Historisch hart van de vereniging
- Grote waarde voor specialisten en archief

Knelpunten

- Wordt door veel leden nauwelijks gelezen
- Te compact, te gespecialiseerd
- Onduidelijkheid over de positionering t.o.v. het tijdschrift

Dilemma's

- Voor wie is het jaarboek?
- Moet elk lid het automatisch ontvangen?
- Gedrukt, digitaal of hybride?

Eerste conclusies

- Het jaarboek heeft een duidelijke functie, maar niet voor iedereen
- Differentiatie (op verzoek, hybride vorm, betere toelichting) verdient verdere verkenning

4. Website

Algemeen beeld

De website wordt gezien als professioneel en actueel, maar functioneert vooral als **visitekaartje en archief**, niet als actief medium voor leden.

Gebruik

- Met name voor agenda en praktische informatie
- Nauwelijks voor verdieping of inspiratie

Knelpunten

- Navigatie en vindbaarheid
- Zoekfunctie
- Veel inhoud, maar weinig verleiding om langer te blijven

Eerste conclusies

De website kan sterker worden als knooppunt:

- betere doorverwijzing vanuit nieuwsbrief
- duidelijker toegang tot archieven
- thematische samenhang zichtbaar maken

Overstijgende thema's

Bereik en diversiteit

Vrijwel iedereen noemt dezelfde groepen die onvoldoende worden bereikt:

- jongeren
- nieuwe inwoners

- mensen met een niet Westerse migratieachtergrond
- praktisch opgeleiden

Er is realisme: niemand verwacht snelle of radicale omslagen. Wel is er breed draagvlak voor:

- meer zichtbaarheid van diverse verhalen
- actieve uitnodiging (vragen om mee te doen)
- aansluiten bij wijken en actuele thema's

Samenhang tussen de media

Er is consensus dat de vier uitingen **onderscheidend én aanvullend** moeten zijn. Elk medium heeft een eigen functie, maar:

- thema's kunnen sterker worden doorvertaald
- planning en samenhang kunnen explicieter

Voorlopige eindconclusie

Oud-Utrecht staat inhoudelijk sterk en wordt gedragen door grote betrokkenheid en deskundigheid. De communicatie werkt goed voor de huidige achterban, maar biedt kansen om:

- toegankelijker te worden
- beter te prioriteren
- sterker samenhang te creëren tussen de media

Deze verkennende inzichten vormen een solide basis voor een breed lezersonderzoek onder alle leden.

Voorstel: hoe nu verder

1. Uitvoeren lezersonderzoek onder alle leden

- Focus op gebruik, waardering en wensen per medium
- Duidelijke scheiding per uiting (nieuwsbrief, tijdschrift, jaarboek, website)

2. Thema's voor het lezersonderzoek

- Leesgedrag en prioriteiten
- Lengte, toon en toegankelijkheid
- Samenhang tussen de media
- Bereidheid tot digitale alternatieven
- Interesse in actieve betrokkenheid

3. Communicatie rondom het onderzoek

- Persoonlijke oproep vanuit bestuur/voorzitter (video)
- Korte, overzichtelijke vragenlijst
- Eventueel een kleine beloning of teaser

Dit onderzoek kan richting geven aan strategische keuzes, zonder af te doen aan de kernwaarden van Oud-Utrecht.

Bijlage 2. Daadwerkelijke uitkomsten per vraag

Bent u lid van Oud-Utrecht?

ja	# 502 97.1%	
nee	# 15 2.9%	

n = 517

Hoe lang bent u al lid?
minder dan een half jaar

1 jaar

tussen de 2 en 4 jaar

tussen de 4 en 8 jaar

# 21 4.1%	
# 41 7.9%	
# 130 25.1%	
# 116 22.4%	

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

langer dan 8 jaar

194 | 37.5%

ik ben geen lid

15 |
2.9%

n = 517

In welke leeftijdscategorie valt u?

jonger dan 25 jaar

2 |
0.4%

tussen de 25 en 35 jaar

6 |
1.2%

tussen de 35 en 50 jaar

28 |
5.4%

tussen de 50 en 65 jaar

130 |
25.2%

tussen de 65 en 75 jaar

210 | 40.8%

ouder dan 75 jaar

139 |
27.0%

n = 517

Woont u momenteel in Utrecht?

ja, in de stad Utrecht

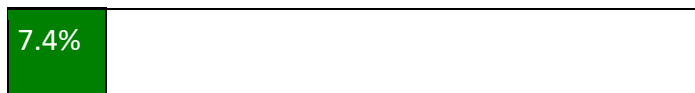
360 | 69.6%

ja, in de provincie Utrecht
(maar niet in de stad
Utrecht)

119 |
23.0%

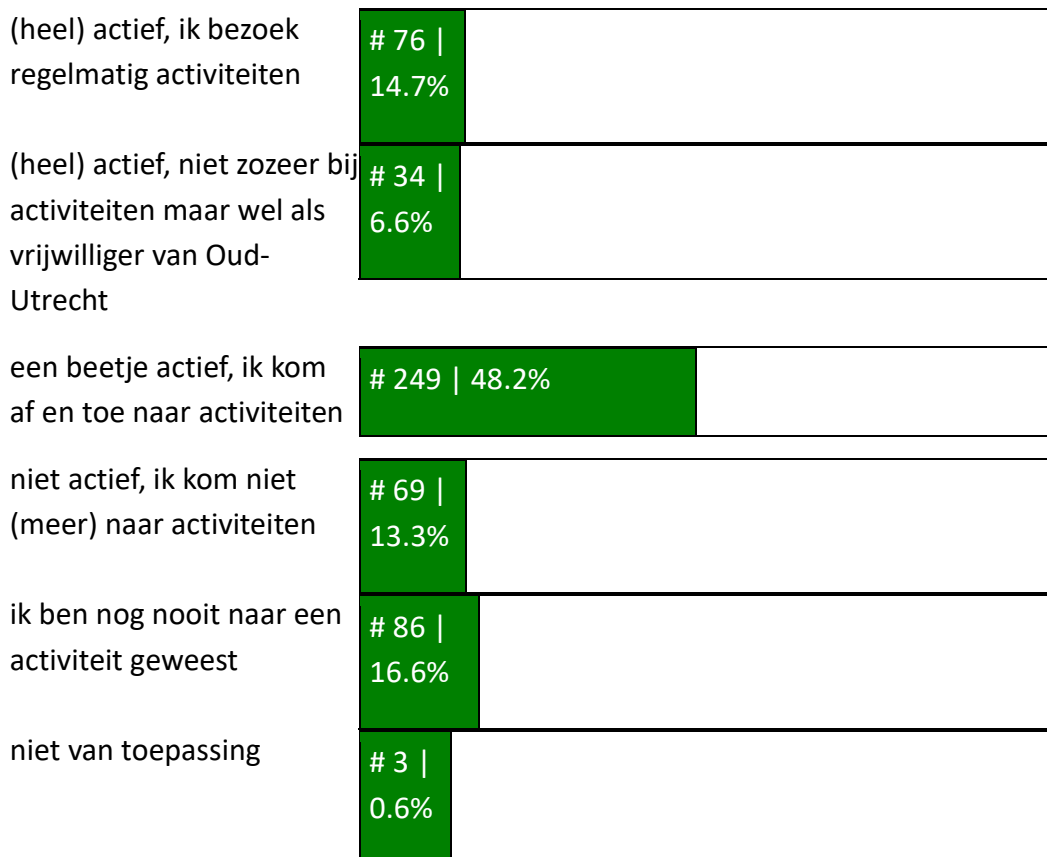
nee, ik woon buiten de
provincie Utrecht

38 |



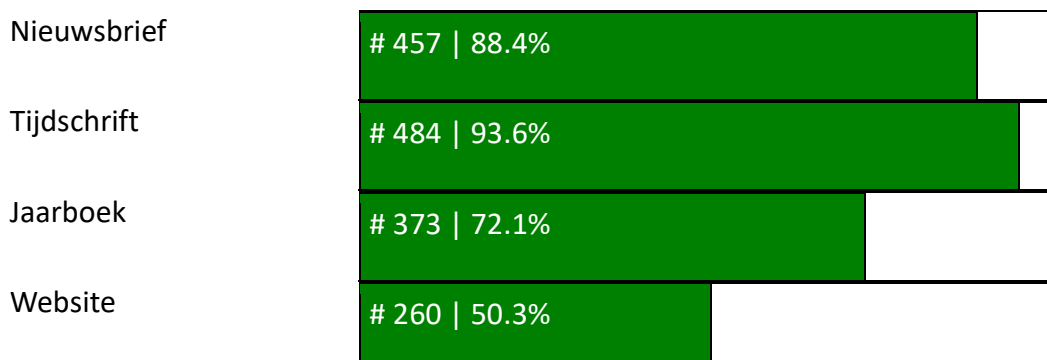
n = 517

Hoe zou u uw betrokkenheid bij Oud-Utrecht typeren?



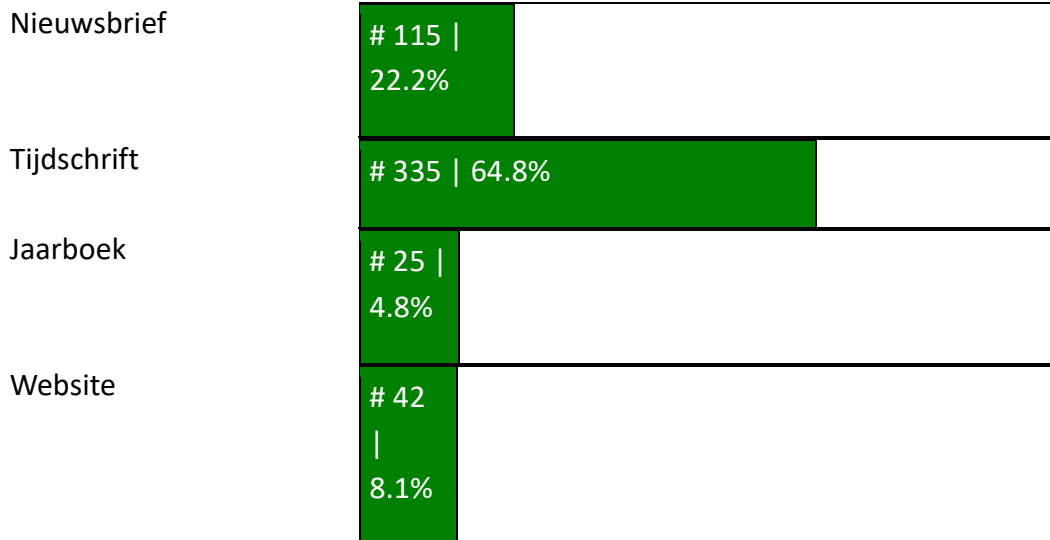
n = 517

Welke uitingen van Oud-Utrecht leest of gebruikt u? (meerdere antwoorden mogelijk)



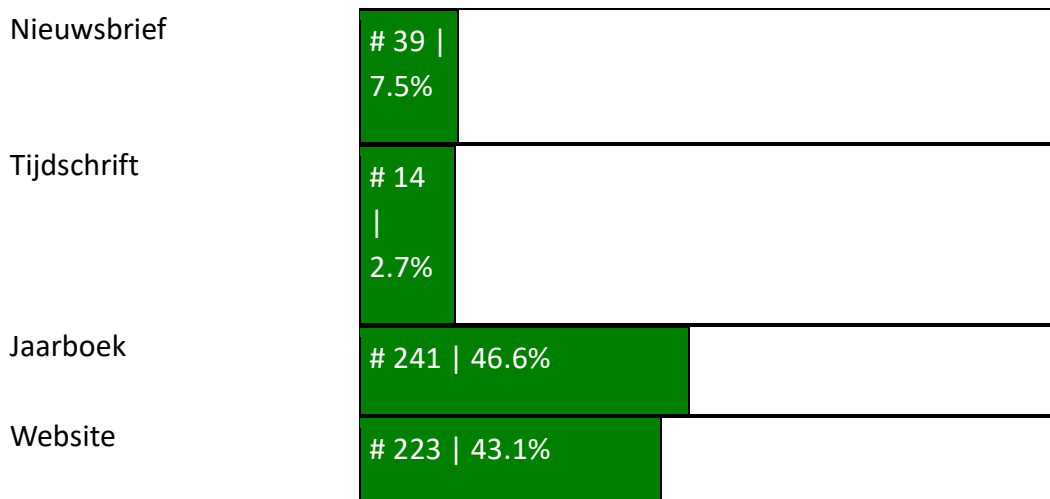
n = 517

Welke uiting is voor u het belangrijkste?



n = 517

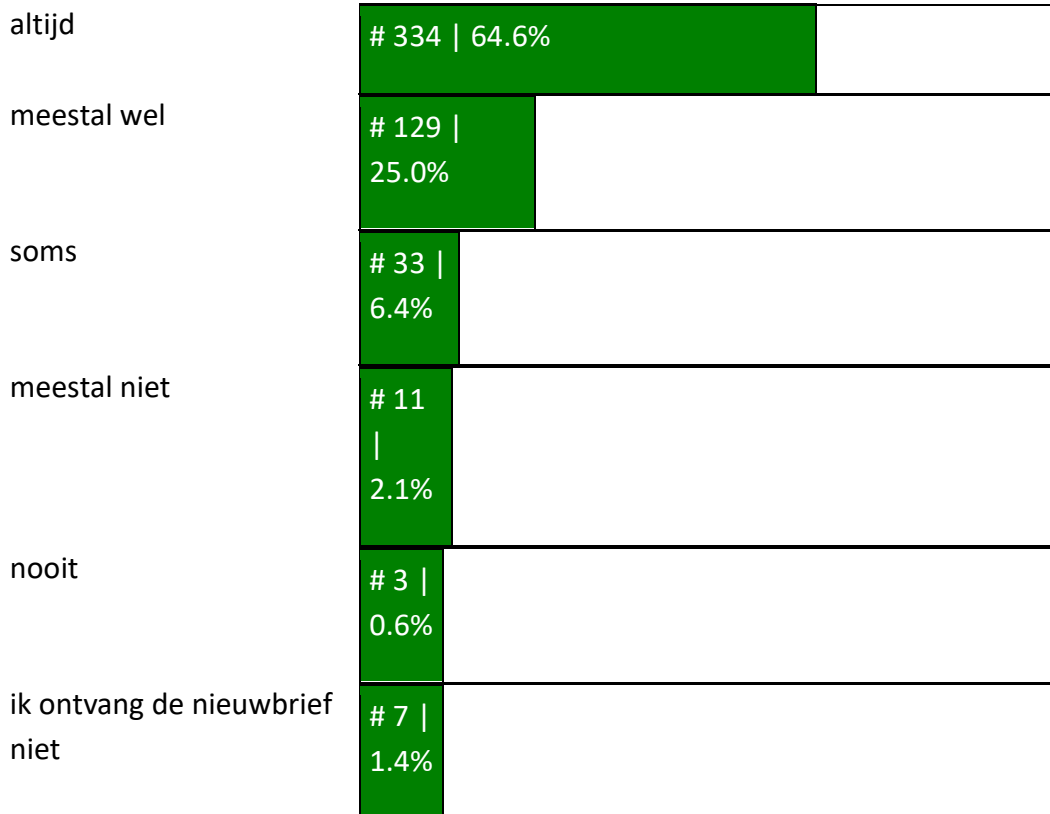
Welke uiting is voor u het minst belangrijk?



n = 517

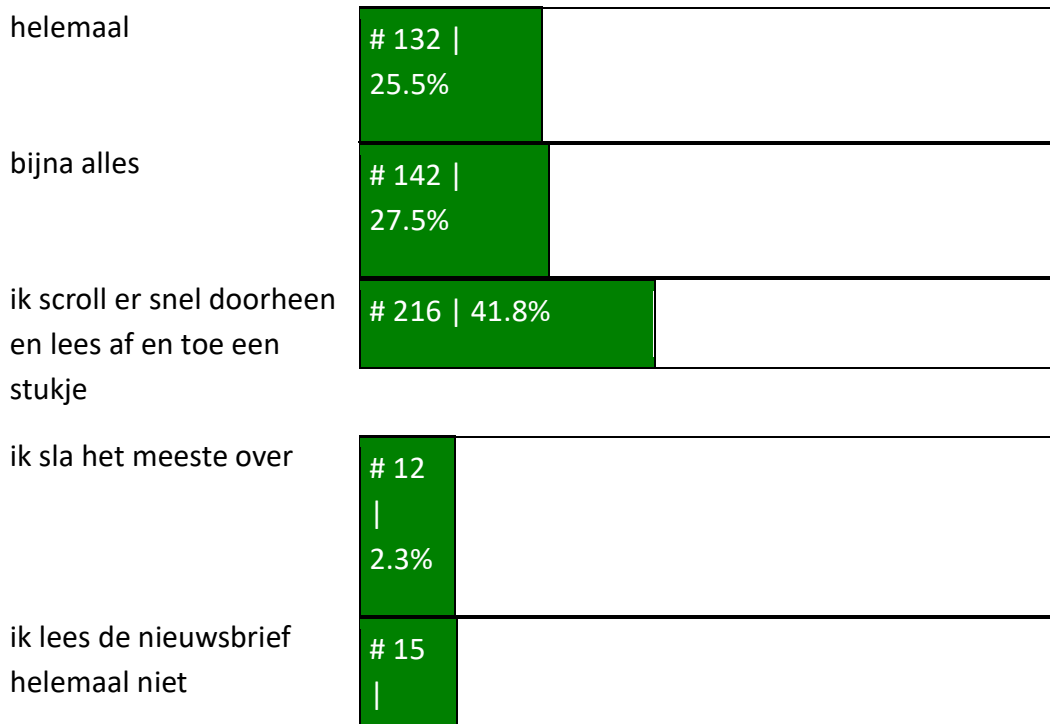
Hoe vaak opent u de nieuwsbrief (die per mail aan u gestuurd wordt)?

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026



n = 517

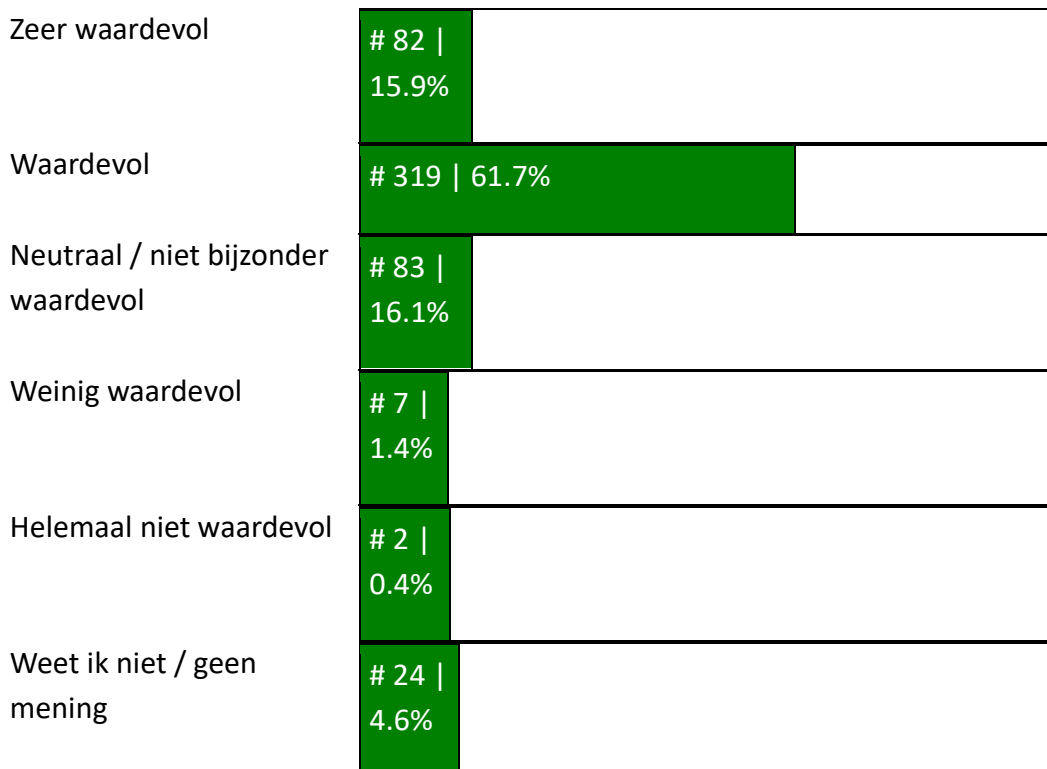
Hoe leest u de Nieuwsbrief?





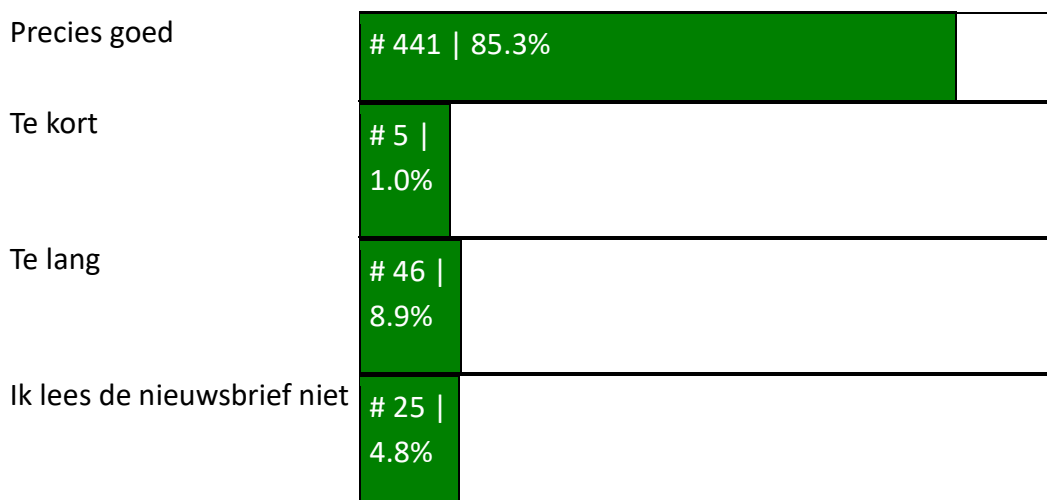
n = 517

Hoe waardeert u de Nieuwsbrief?



n = 517

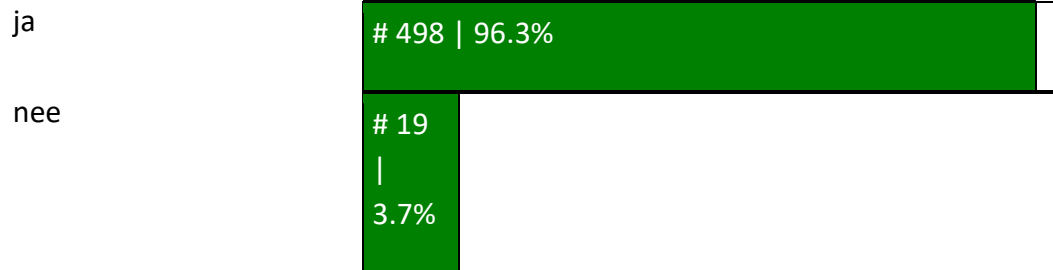
Wat vindt u van de lengte van de Nieuwsbrief?



Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

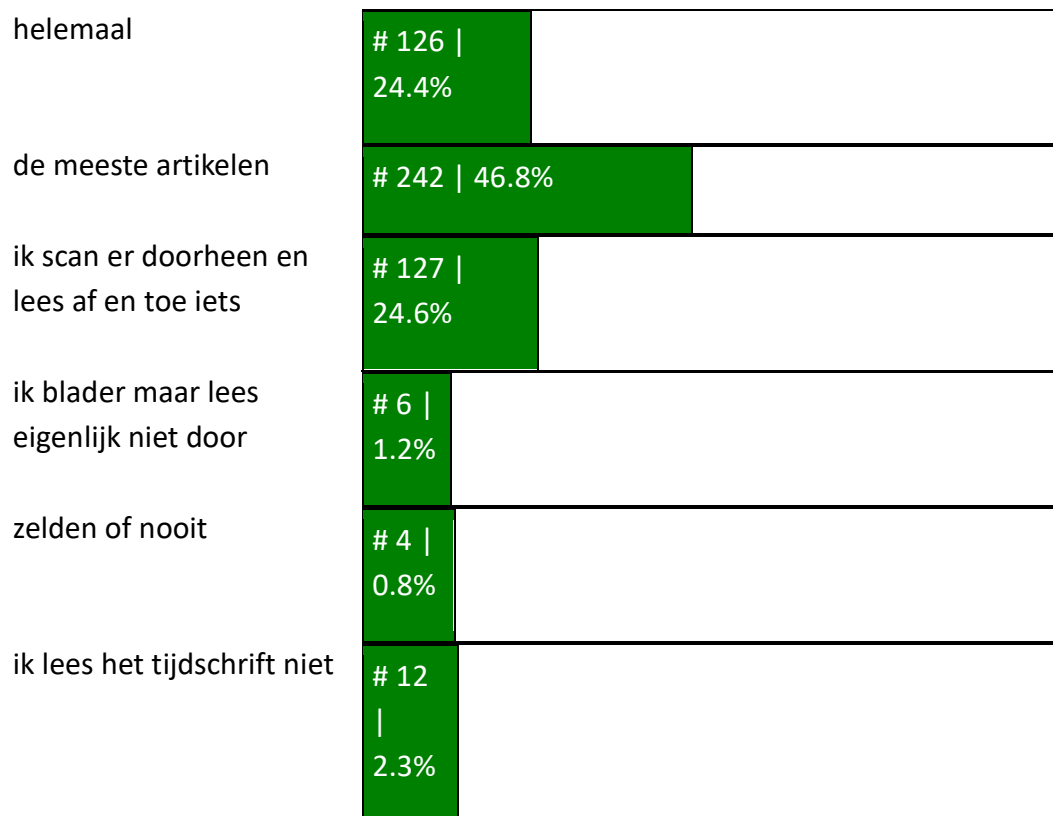
n = 517

Leest u het tijdschrift Oud-Utrecht?



n = 517

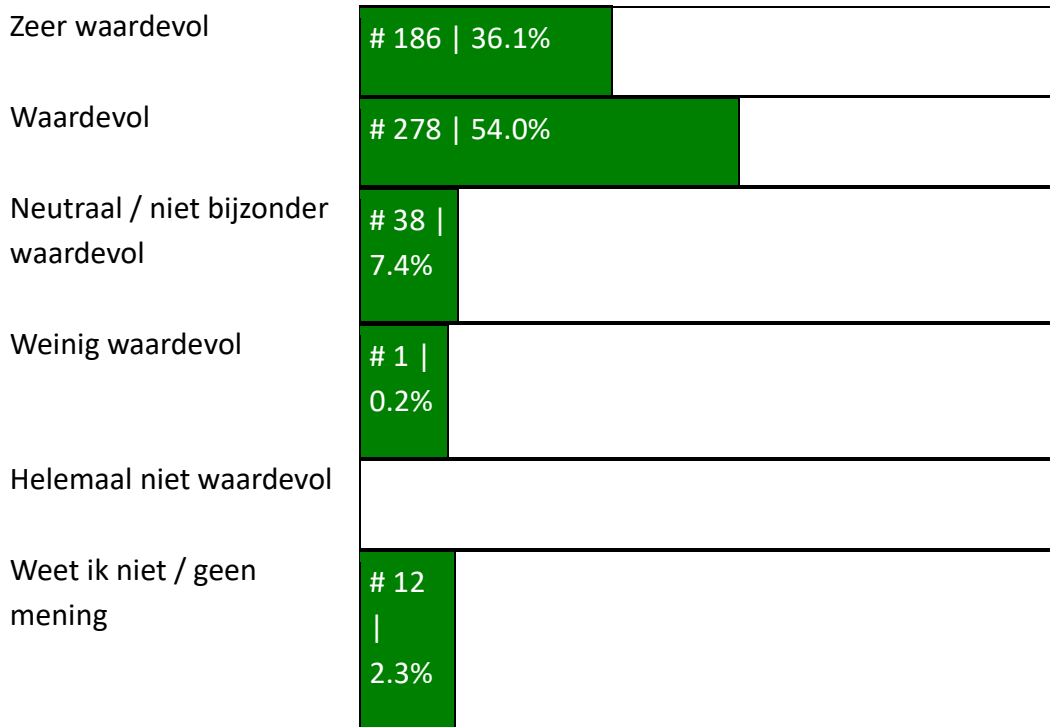
Hoe leest u het tijdschrift meestal?



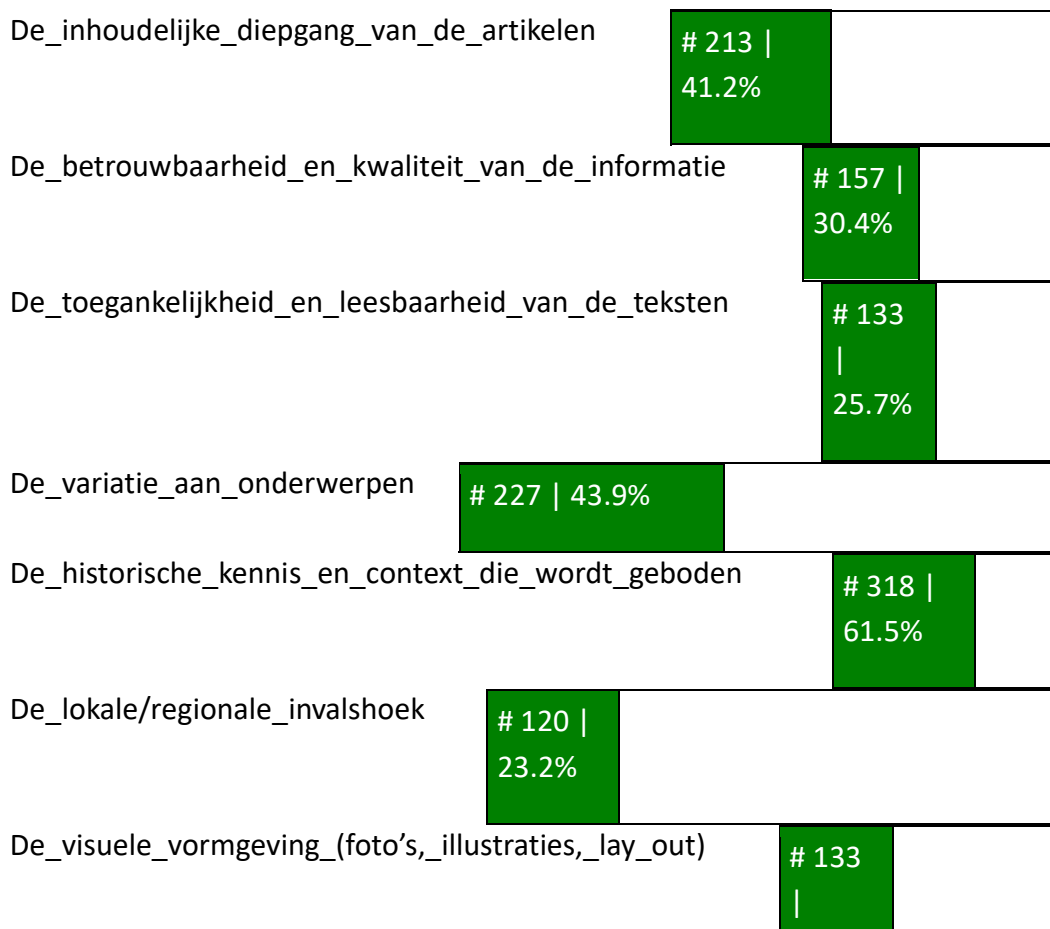
n = 517

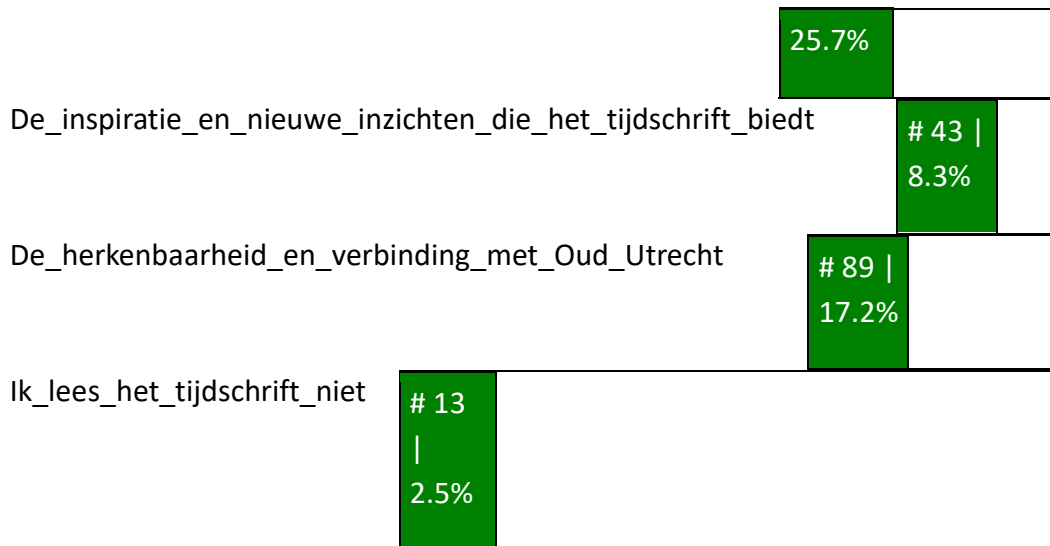
Hoe waardeert u het tijdschrift?

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026



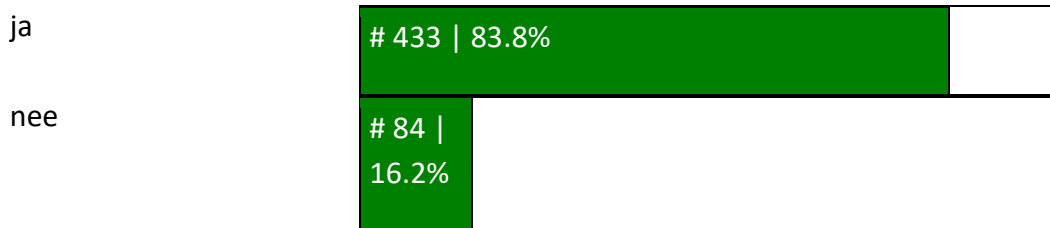
n = 517





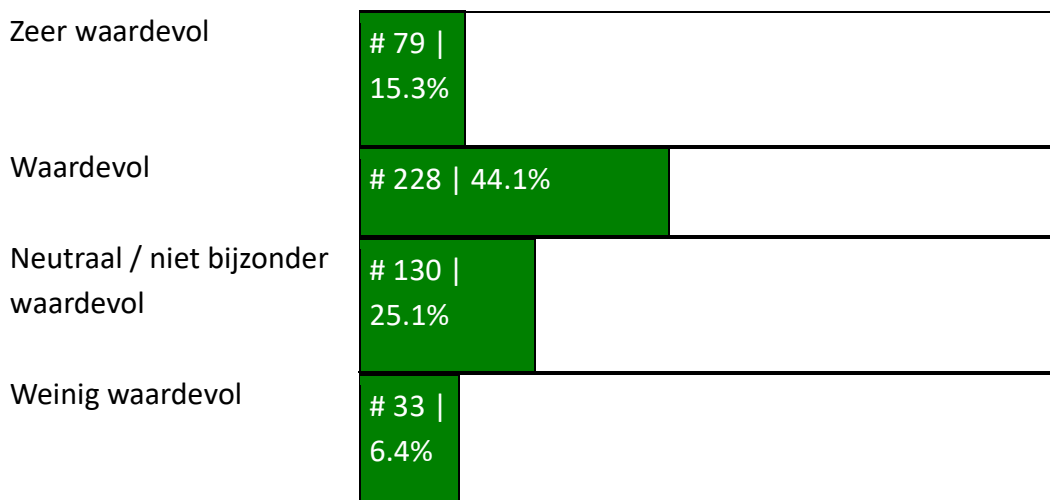
n = 517

Leest u het jaarboek? (ook als u niet alles leest kunt u 'ja' invullen)



n = 517

Hoe waardevol vindt u het jaarboek?



Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Helemaal niet waardevol	# 9 1.7%	
Weet ik niet / geen mening	# 38 7.4%	

n = 517

Leden_van_Oud_Utrecht	# 133 25.7%	
Geïnteresseerden_in_de_geschiedenis_van_Utrecht	# 316 61.1%	
Academici/_/onderzoekers/_/historici	# 146 28.2%	
Een_breed_publiek_met_interesse_in_erfgoed_en_cultuur	# 97 18.8%	
Studenten_en_scholieren	# 1 0.2%	
Beleidsmakers,_professionals_of_instellingen_in_erfgoed_en_cultuur	# 24 4.6%	
Nieuwe_of_potentiële_leden	# 6 1.2%	
Weet_ik_niet/_/geen_duidelijke_doelgroep	# 85 16.4%	

n = 517

Welke uitgavenvorm heeft voor u de voorkeur?

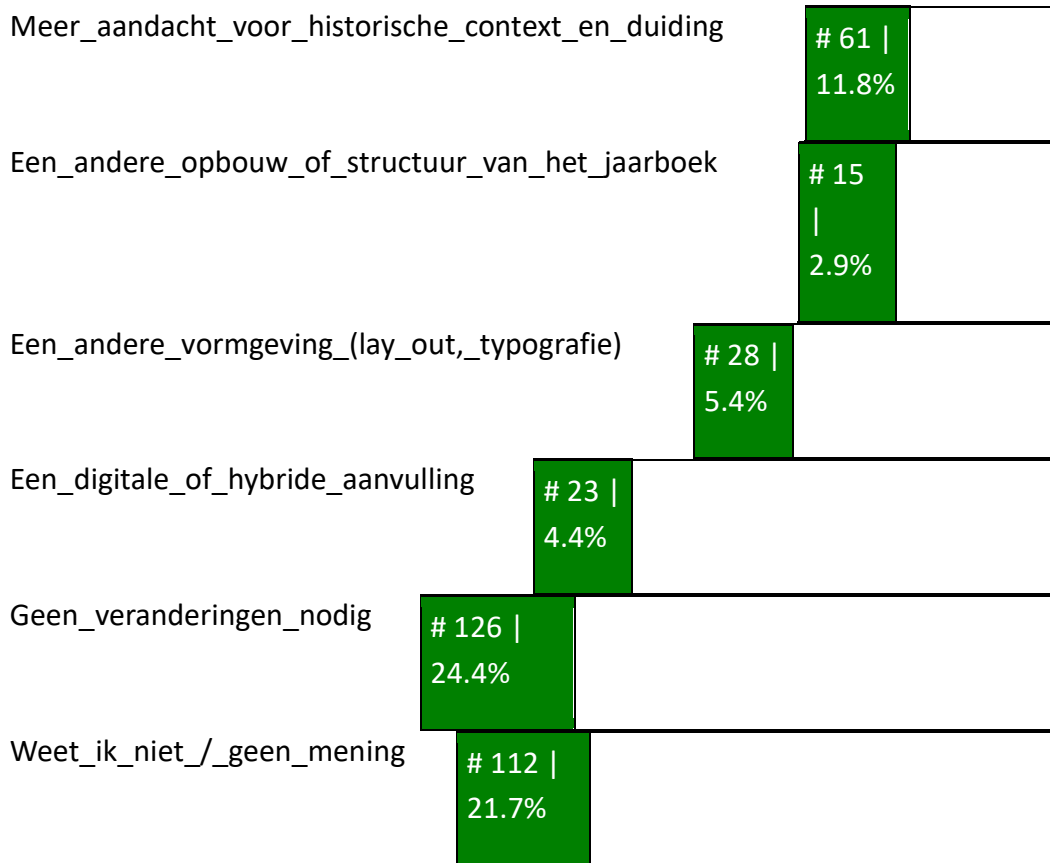
Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Gedrukt (papier)	# 303 58.6%	
Digitaal (PDF / online)	# 56 10.8%	
Zowel gedrukt als digitaal	# 93 18.0%	
Geen voorkeur	# 38 7.4%	
Weet ik niet / niet van toepassing	# 27 5.2%	

n = 517

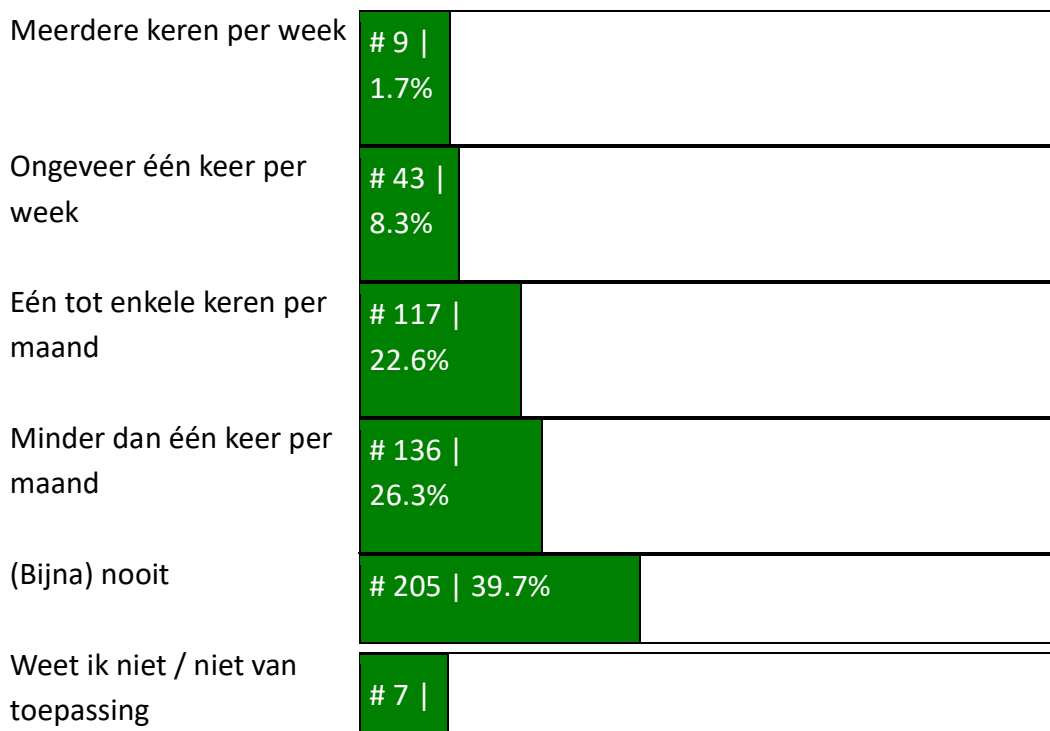
Meer/_andere_thema's_of_onderwerpen	# 33 6.4%	
Meer_inhoudelijke_verdieping	# 13 2.5%	
Meer_toegankelijke_of_kortere_artikelen	# 167 32.3%	
Meer_beeldmateriaal_(foto's,_kaarten,_illustraties)	# 110 21.3%	
Meer_variatie_in_auteurs_en_perspectieven	# 27 5.2%	
Meer_aandacht_voor_actuele_ontwikkelingen	# 61 11.8%	

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026



n = 517

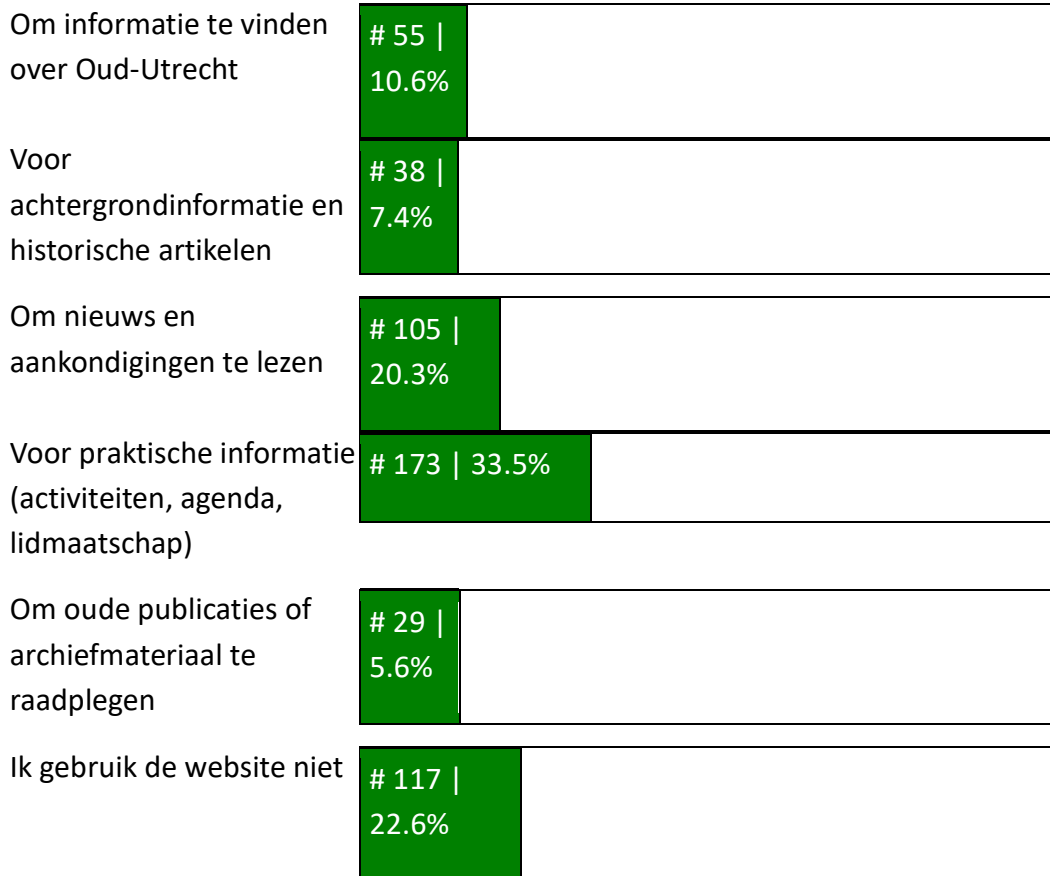
Hoe vaak bezoekt u de website van Oud-Utrecht?





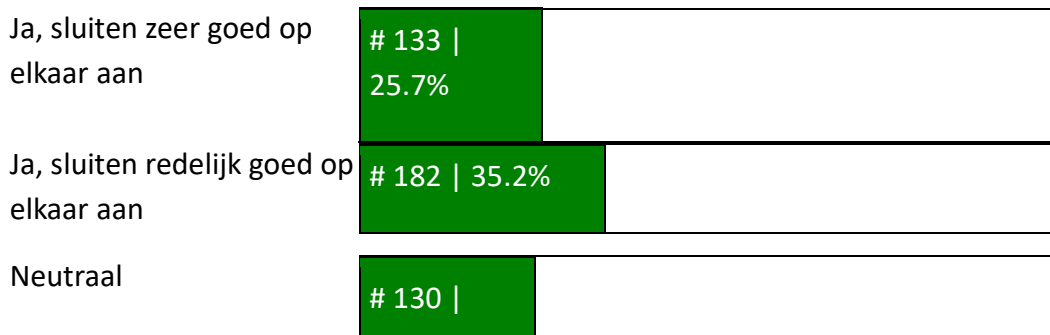
n = 517

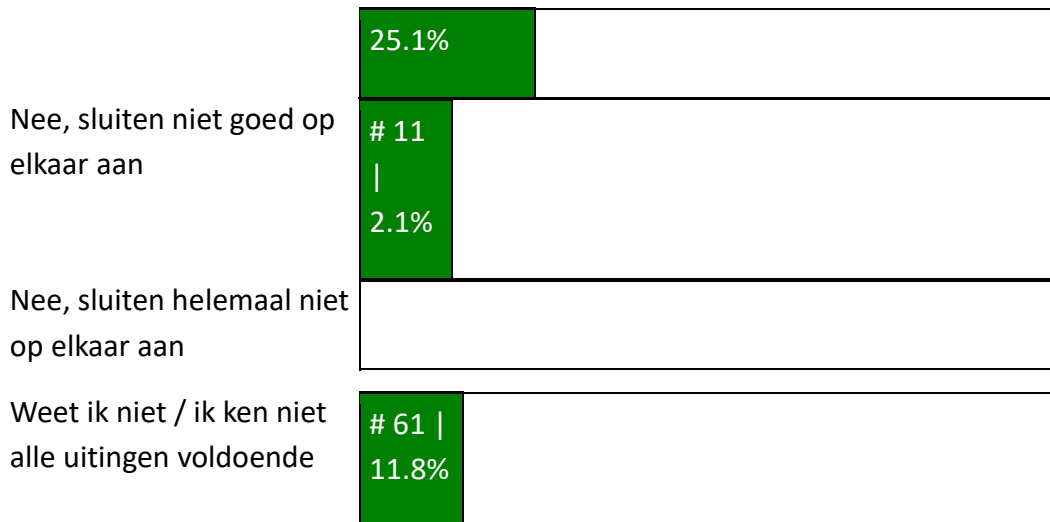
Waarvoor gebruikt u de website vooral?



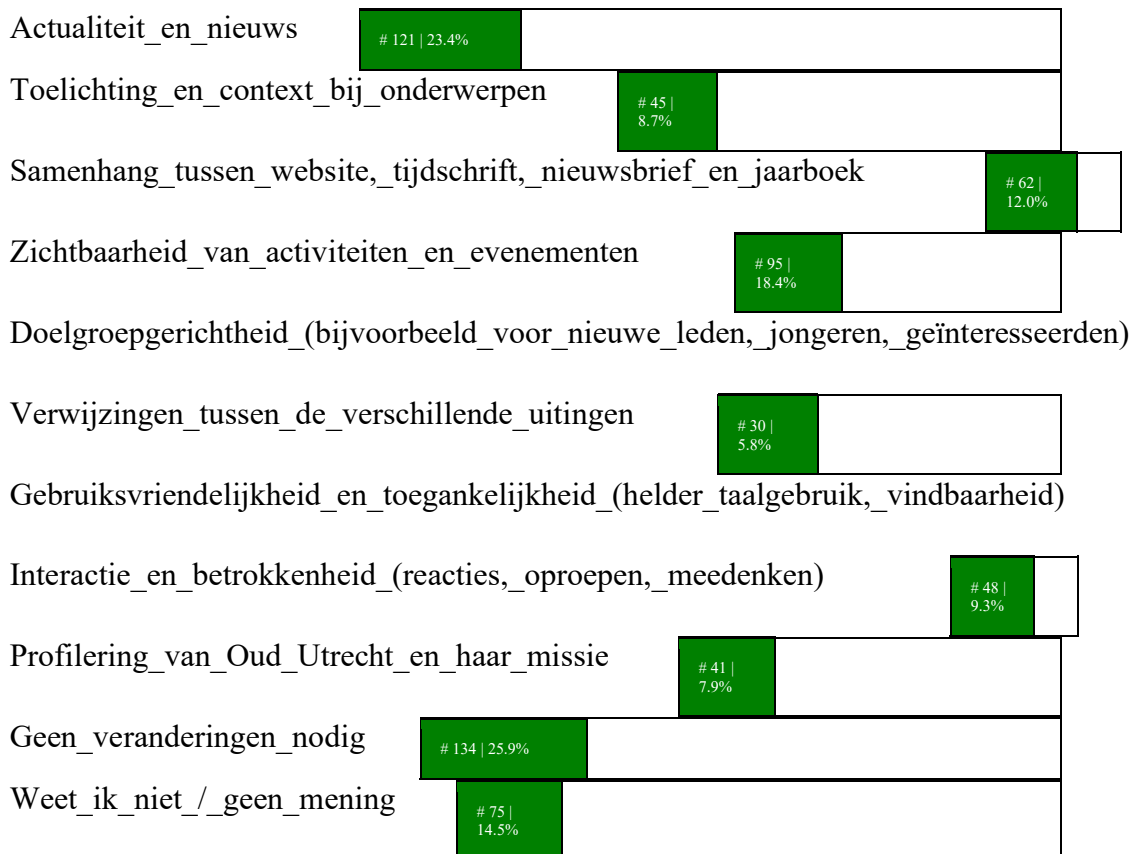
n = 517

Vindt u dat de verschillende uitingen goed op elkaar aansluiten?





n = 517



n = 517

Bijlage 3. Uitkomsten toelichtingsvragen

Wat zou u graag meer of minder zien in het tijdschrift?
Geen opmerkingen
Iets meer variatie in soorten artikelen, denk bijv. aan interviews met auteurs/onderzoekers naar aanleiding van (onderzoeks)projecten of herdenkingen
Thematische wandeling die je dan zelf kan gaan lopen
Prima zo als het is.
Zou het niet weten. Is prima zoals het is.
Ik ben tevreden

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

ik mis geen onderwerpen
Het is een mooi blad, kwa inhoud als uitvoering, maar ik heb te weinig tijd om het te lezen. Van het archief in het Utrechts Archief maak ik wel af en toe gebruik
Ik lees graag onderwerpen m.b.t. het dagelijks leven in het Utrechts verleden en hoe de stad zich ontwikkelde. Zeg maar het "toen en nu" thema. Pagina lange verhalen over één persoon vaak interessant maar neigen snel tot overslaan van gedeeltes van het artikel.
Het mag soms in meer leesbare taal geschreven worden
Archeologie
Niets meer of minder
Universitair taalgebruik. Het tijdschrift wordt ook lager opgeleiden gelezen.
Veel te veel en veel te kleine lettertjes. Dat weerhoudt mij te lezen.
Meer archeologie
Meer aandacht voor religie en verkeer
Meer algehele bijdragen en minder diep eenzijdige droge stukken
ik kan niks bedenken
Een agenda met interessante activiteiten.
meer compacte teksten
Minder verhalen over personen, wel over opgravingen, historie van gebouwen, algemen info over de stad.
Altijd aardig info over de Vikingen en over de Limes.
Vrouwen geschiedenis
Is goed
Voldoende
Meer maatschappelijk en sociale historie.
Iets over sport, al valt dit voor een deel buiten het bestek omdat de historie daarvan niet al te lang teruggaat. Minder: geen sociaal of zogenaamd politiek correct gelul. Géééén linkse hobby's of veroordelen van wat je politiek correct nu moet beschouwen als "wandaden" uit het verleden, terwijl het vaak juist om heldendaden gaat waar Nederland en Utrecht groot van zijn geworden.
meer bijdragen over andere steden en dorpen in het Sticht
Weetjes vanuit de (historische) wijken van de stad.
Geen specifieke items
Iets mi der oud
meer "oud" (zeg van voor 1900), meer feiten, minder persoonlijke ervaringen/opvattingen
Boekattendingen en besprekingen mag wat meer zijn
Rechtspraak artikelen
het is goed zo
meer verhalen over onze leden, over wat hen bindt aan de stad, fascineert aan de stad, waarom zij van Utrecht houden? Artikelen die voor onderlinge binding zorgen. nu wel erg veel over feiten...
meer afwisseling door interviews, opiniërende stukken, column; bijdragen jongere auteurs (redactie mag wel wat verjonging krijgen)
Meer boekbesprekingen en inhoud van andere tijdschriften uit de provincie
Iets meer artikelen, maar wel korter
Informatie over Utrecht in de 19e eeuw, alsmede over de Utrechtse forten
geen idee; ik ben super tevreden
Misschien een persoonlijke rubriek: wat is de passie een van de lezers
meer regio berichten in samenhang met de stad. Ik woon in Montfoort
Vooraf het beeld van het dagelijks leven van vroeger en de parallellen hiermee met de huidige tijd
Soms zijn de teksten wat saai en daardoor minder aantrekkelijk. Kan ook aan de lay-out liggen of lettertype?
Als ik het vergelijk met bv Oud Amsterdam, is het Utrechtsche tijdschrift minder toegankelijk. Van mij hoeft het niet per se zwaar wetenschappelijk te zijn.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Ik waardeer het tijdschrift wel, goed gemaakt maar niet voor mij. ik lees het nauwelijks. voorkeur: 50/50 verdeling tussen diepgravende artikelen over een klein onderwerp zoals nu en kortere stukken over een breed gebied, actueler ook
Soms gaat het ineens over jeugdcultuur of bijzondere groepen en daar vind ik weinig aan.
Goed zo
de link met de toekomst
Geen bijzondere wensen
Sommige artikelen zijn wel erg lang en gedetailleerd
Misschien kan het naast informatief ook een verenigingsgevoel creëren? Foto van bestuursleden erin, woordje van een bestuurslid (waar zijn we deze periode mee bezig?, rubriek als 'favoriete plek van...' 'vrijwilliger van de maand', een korte impressie van een paar bezoekers na een lezing of café.
goed zo, eventueel wat meer korte berichten en varia.
tijdschrift is ok
portretten van mensen die actief zijn (als professional, als wetenschapper, als amateur) in de geschiedenis van Utrecht. Wat drijft hen, wat is hun inspiratie? Dit kan als voorbeeld dienen voor anderen.
Ga zo door zou ik zeggen
Het is goed zo
nieuws van de vereniging
ga zo door
Historie
Minder over de periode na 1900. Meer over de tijd vóór 1900.
meer moderne geschiedenis, minder gebouwen en minder elite
Zoveel mogelijk info van 100 jaar geleden of ouder
Modernere lay out. Ofwel met de tijd mee
Is goed zo. Altijd een soort verrassing. Leuk.
kerkelijk erfgoed van Utrecht
Geen bijzondere wensen
meer raakvlak met hedendaagse onderwerpen
Laagdrempeligere teksten, meer 'lucht' op de pagina's, duidelijker herkenbare alinea's (door de opmaak van de tekst zie je nu niet goed waar een alinea ophoudt)
Soms is het tijdschrift wel erg eenzijdig. Bijvoorbeeld als het vrijwel helemaal gevuld is met verhalen over een nauwelijks gelezen RK tijdschrift uit de vorige eeuw. Thema prima, maar het moet niet te exclusief worden. Niet alleen interessant voor een erg beperkte groep lezers.
Zoals hiervoor ook al vermeld zou ik de teksten korter, leesbaarder en minder academisch willen hebben.
Graag meer verhalen over belangrijke gebeurtenissen in en om de stad Utrecht
persoonlijke verhalen/biografieën
Prima zo
Beter leesbaar, iets grotere letters, iets meer contract. iets spannender lay out.
Het is zo prima
Meer artikelen mbt tot de recente geschiedenis
Meer diepgang
Ik zou graag meer aandacht willen voor mensen en verhalen over gebeurtenissen en minder over de gebouwde omgeving (dat komt ook al aan de orde in DUIC-wandelingen die niet zijn genoemd in deze enquête). Mensen en verhalen die 'queer' zijn, dat wil zeggen niet passen in de normen en waarden van hun tijd (seksualiteit, gender, religie), hebben mijn voorkeur.
Is goed zo
Recreatie op/in het water vroeger en nu !
Soms echt stof voor freaks
Is prima zo. Afwisselend.
Het is goed zoals het is.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

meer geschiedenis
Niets bijzonders
Het tijdschrift vind ik echt veel te uitgebreid en gedetailleerd. Veel Utrechters die graag een lezing of wandeling zullen meemaken, hebben niet genoeg specialistische interesse om een paginalang onderzoeksartikel over een persoon of gebouw door te nemen. Korter en dunner graag.
Historische achtergronden
Iets meer achtergrondinformatie van de auteur(s) wat zij eerder hebben gepubliceerd, welk onderzoek doen zij e.d. Een interview zou ook leuk zijn.
precies goed zo
Tuinarchitectuur, context geschiedenis
meer architectuur
Het is top zoals het is
Tsja
Meer is altijd leuker maar het is al heel mooi
Ik heb geen interesse in het tijdschrift
Meer actuele (bouwkundige) items over Utrecht
Geschiedenis; diverse wijken waaronder wijk C.
Ik heb geen suggesties
Meer aandacht voor industrieel erfgoed
Niet alle artikelen van de modernste geschiedenis spreken me aan.
Iets te frequent voor mij. Geen tijd om te lezen.
Meer provincie; de laatste jaren is het steeds meer de stad.
meer over de recente geschiedenis > 1850-1950
Mogen iets meer "jong historische" artikelen in, vanaf bijv. 1900
iets minder recente geschiedenis
Minder gedetailleerde artikelen soms erg lang
Graag meer over recente opgravingen.
Vroeger kende het tijdschrift ook een vraag- en antwoord rubriek. Die was altijd klein maar interessant.
Architectuur in provincie Utrecht
Ik vind de variatie aan onderwerpen prima.
nog wat meer foto's
Iets meer artikelen met actualiteitswaarde, bijvoorbeeld over tentoonstellingen in Utrechtse musea, recente opgravingen of ontdekkingen e.d.
ik vind de artikelen te lang; zoveel details, terwijl ik als geïnteresseerde leek alleen grote lijnen wil weten. Sommige artikelen pretenderen wetenschappelijke diepgang. Zou denken dat je daarvoor vaktijdschriften hebt.
Niet iets speciaals. Vooral de variatie spreekt me aan
Ik ben tevreden
Gedetailleerde kaartjes
Interviews
meer onderwerpen uit een verder verleden (voor 1800)
Precies goed
Goed zo
Is goed zo
Minder hype artikelen
Ik ben zelf het meest geïnteresseerd in oude geschiedenis (zeg voor 1900, de reformatie of de Middeleeuwen). En dan vooral in het centrum, binnen de singels.
Precies goed nu

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

prima zo
Een column van edities lang terug als een soort van : weet je nog van toen
Artikelen zijn vaak veel te gedetailleerd/lang
dat is aan de redactie
Ik vind de middeleeuwen tot 1900 de meest interessante tijd om over te lezen
Het aardige is de verscheidenheid aan onderwerpen, waarvan er een aantal me niet echt interesseren, maar bij nader inzien toch weer belangwekkend zijn.
wat meer actuele bijdragen: in elk nummer een interview bijvoorbeeld; er zou ook ruimte zijn voor 'korte updates' over onderwerpen; mag wat flitsender
Meer artikelen over historie voor 1800
Er zijn wel wat onderwerpen die meer aandacht zouden verdienen, zoals de geschiedenis van de 'gewone man/vrouw'..
Kaartjes bij de genoemde straten en plaatsen
De artikelen mogen wel wat korter. Daardoor komt er wellicht plek voor meer (kortere) artikelen.
Actuele zaken die met de historie van Utrecht te maken hebben. Opgravingen, nieuwe inzichten.
Sommige artikelen vind ik wel erg uitgebreid
Regelmatig verslag van hoe het bestuur de lokale politiek probeert wakker te krijgen
misschien wat aandacht voor de Utrechtse musea
Iets meer over periode 1100-1900
Weet ik niet. Ik lees het niet omdat ik er domweg de tijd niet voor vind, maar dat zegt niet dat het niet interessant zou kunnen zijn. Misschien ook omdat ik vanuit mijn werk gewend ben diepgaander informatie tot me te nemen en de artikelen in het tijdschrift vooral toegankelijk en door de beperkte lengte weinig diepgravend zijn.
De historie van (de inrichting van) het landschap zou meer aan bod mogen komen
Bij de illustraties wordt misschien iets te vaak tekstuele documenten zonder bijzondere vormgeving gebruikt. Dat zou misschien minder kunnen. Maar verder zou ik niets veranderen.
Ik vind de artikelen in het tijdschrift nogal erg ver gaan en daardoor moeilijk te lezen.
Ander en groter lettertype. De teksten zijn soms moeilijk te lezen en zorgen voor een grijze uitstraling. Zeker voor ouderen (de meeste lezers, denk ik) zal een beter te lezen lettertype aangenaam zijn.
staat genoeg in. De rest haal ik uit aankoop van boeken over UTRECHT
Is prima zo
Meer kortere teksten
Er staat "meerder antwoorden mogelijk" maar als ik dat doe krijg ik een error te zien. Ik had bijna alles aangevinkt, heel tevreden dus
Meer oudheid
Soms zijn de artikelen voor mij wat te ver van mijn bed en te specialistisch.
Meer thematische nummers
Erfgoed.
Meer Utrecht stad en directe omgeving
meer wandelen
Ik vind het onlogisch dat de drie woorden/titels/thema's die op de cover staan niet te maken hebben met de coverfoto.
Bouwhistorie
meer korte artikelen. Samenvatting, verwijs, meer boekbesprekingen, tentoonstellingen
Meer artikelen over de middeleeuwen.
wat meer aandacht voor de historie van de bedrijvigheid/industrie in de regio.
Veel foto's en vooral niet te elitair (toegankelijke artikelen).
Wel goed zoals het is
Meer artikelen over de middeleeuwse geschiedenis van de stad, bijv. verhoudingen burgerbestuur en bisschop, de verschillende facties in de stad, de rol van de gilden etc.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Meer middeleeuwse geschiedenis
zo is het goed
is goed zoals het nu is
Niet perseer iets meer of minder. Ik vind het een goede match tussen oude en jonge geschiedenis en de diversiteit van de artikelen.
Mag wel wat afwisselender in lengte van artikelen en wat minder 'wetenschappelijk'.
Genoeg informatie die voor mij interessant is.
Minder van voor het jaar 1850 en minder gedetailleerd archeologisch
Meer verklarende inhoud over de oude stad; rivierlopen, achtergrond van kanunnikken en verhoudingen tussen de kerken in het kerkenkruis, programma van de dienst erfgoed van de gemeente, alle 'cameren' in de stad, claustralepanden in de stad
meer diepgang
Eigenlijk heb ik niet een duidelijke mening/antwoord voor deze vraag. Ik geniet van artikelen die gekoppeld zijn aan een locatie in de stad, waardoor ik als lezer beter begrijp wat ik (op die locatie) zie in de stad.
iets minder wetenschappelijk. meer aandacht voor (Utrechtse) architectuur en kunst geschiedenis
geschiedenis Noord Utrecht
Alle artikelen hebben meer of min mijn belangstelling.
meer over technologie en datasets in relatie met geschiedenis
Ik zou graag de verhalen die in de Duic staan in een soort xl versie ook in het tijdschrift willen zien. Elke keer een gebied waar meer over beschreven wordt.
de regionale invalshoek
Onbekendere historische hoogtepunten en de historische verbinding tussen stad en provincie
Nieuws van de vereniging Oud Utrecht. Waar zijn commissies mee bezig? Hoe verhoudt Oud Utrecht zich tot ontwikkelingen in de stad? Waar heeft Oud Utrecht zich tegenaan bemoeid?
Meer over de ontwikkeling van de stad Utrecht en de provincie
Leuk hoe jullie in proberen te spelen op de huidige situatie en nieuwsfeiten, leuk als dat nog meer gebeurt.
verwijzingen naar andere publicaties
Artikelen zijn te lang
weet ik niet. grotere verscheidenheid aan schrijvers, misschien. Meerstemmigheid
Iets meer hoe wat het toen en hoe is het nu
Recente geschiedenis (20e eeuw).
Graag meer over de aardrijkskundige geschiedenis van de stad en de provincie. Niet alleen over de tijd van de Romeinen maar ook over bijvoorbeeld de ontwikkeling van de veengronden, de waterlopen, Oostbroek en Sandwijk, enzovoort,
Dat kan ik nu niet invullen. Daarvoor is mij meer reflectie nodig.
interviews, afwisseling van diepgaande en meer persoonlijke artikelen
Ik zou het fijn vinden als de teksten toegankelijker geschreven worden. Met een duidelijk begin en eind. Het zijn nu nog te vaak wetenschappelijke verslagen. Vaak denk ik: waar wil dit artikel naartoe? wat is het doel?
Niets veranderen. Is uitstekend.
meer de moderne geschiedenis van Utrecht
De onderwerpen zijn al erg gevarieerd
Meer aandacht voor historie in en van de provincie Utrecht
Ik vind het goed zoals het is.
moderne tijd na 2000 minder
voortblik volgende nummer, de lezer meer betrekken, bijvoorbeeld door oproepen en vragen aan de lezer
Utrechtse migratiegeschiedenis. Utrecht in de Middeleeuwen
Never change a winning team
de historie van de stad utrecht en de verbanden met het heden
historische panden

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Meer over (recent) (archeologisch) onderzoek over Middeleeuwen. Minder over 20ste en 21ste eeuw.
Meer interviews
naoorlogse architectuur
Graag wat meer artikelen die dieper in het verleden duiken; de focus ligt nu erg op de periode vanaf de late negentiende eeuw tot vrij recent. Voor het tijdschrift van een historische vereniging - die van oudsher kan putten uit de kennis van veel gespecialiseerde (amateur)historici - wordt er momenteel wat te krampachtig gezocht naar actuele invalshoeken en een breed publiek. Daar zijn al andere, meer oppervlakkige historische tijdschriften voor. Niet het onderwerp en/of een vermeende link met de actualiteit zou leidend moeten zijn, maar de kwaliteit van het achterliggende onderzoek van een ingezonden tekst. De redactie lijkt tegenwoordig meer te sturen op een gewenste inhoud van het tijdschrift, in plaats van de aangeleverde artikelen redactioneel te faciliteren. De persoonlijke interessegebieden van de hoofdredacteur lijken in de daarbij gemaakte keuzes ook een grote rol te spelen, waardoor andere onderwerpen en tijdsperiodes minder aan bod komen.
Laten zoals t is, soms themanummer
Meer recente geschiedenis. Meer verbanden het huidige samenleving.
is goed zo
Soms vind ik artikelen te wetenschappelijk, te diepgaand.
meer korte rubrieken; tips
ik ben gewoon erg tevreden, een genot om te lezen
Kan me niets bedenken
Meer kaartjes
sociale geschiedenis
Prima zo
Meer beta gerichte artikelen, economie, bedrijvigheid, techniek etc.
Ik vind het wel goed zo.
Goed zo
Zou het niet weten, laat mij steeds weer verrassen!
Het blad is goed zo.
Ga zo door
Meer over de stad
Kortere artikelen, een editorial, een interview met een lid vd vereniging, een bijdrage vanuit het bestuur en/of commissies
Het is prima zo
ik vind het goed zoals het nu is.
20e eeuw en architectuur
Nieuws berichten over vondsten en over families
Meer historie stad
Iets meer artikelen over de provincie Utrecht
Altijd tevreden met de inhoud, soms een topper zoals jaarboek over vervoer
Meer inhoudelijk
Niks, precies goed zo
meer!
goed zo
Zo mogelijk aandacht voor de gehele provincie, ik vind dat het accent (te) veel op de historie van de stad valt
Geschiedenis van historische gebouwen en hun bewoners en functie
Het is een leuk tijdschrift, dus ik zou het zo houden.
Nog meer over het erfgoed in Utrecht. De actuele ontdekkingen
Meer artikelen over jong en industrieel erfgoed
Meer Korte verhalen/interviews en boekrecensies, meer diversiteit
Wat meer middeleeuwse geschiedenis

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Ga zo door!
Ik vind het zo prima.
Het huidige Utrecht doorgetrokken naar de historie (meer dan de historie zelf met geen enkele herkenbare link naar heden).
zo laten
Kortere artikelen
Meer: de steeds intensiever wordende activiteit op en om het Domplein.
Prima zo
Het is een prachtig blad, ik zou zo gauw niet weten wat er aan te verbeteren valt. Ik lees het van kافت tot kافت. Als ik toch iets moet bedenken: interviews met deskundigen misschien...?
meer over groen in de stad
Voor academici interessant voor minder geschoold te lange artikelen
Niet van toepassing
Bouwhistorische artikelen
Handhaven zoals het nu is
Eigenlijk niks, het is prima
meer over historische Utrechtse aangelegenheden die een relatie hebben met dichtbij en/of verdere relaties met de buiten wereld van Utrecht
Weetniet
Meer over het middeleeuwse Utrecht
iets toegankelijker, misschien meer persoonlijke verhalen?
iets meer korte artikelen die snel een overzicht geven over een historisch onderwerp
Minder super gespecialiseerde artikelen en meer over ?gewone? Utrechters en dagelijks leven jn bijvoorbeeld de 19e eeuw.
Naast de specialistische artikelen meer leuke, bijzondere feitelijke artikelen. Beter toegankelijk voor niet super geïnteresseerde historici. (bijv de artikelen over de popgroep) En laatste tijd wel veel artikelen over katholicisme, dat mag minder wat mij betreft.
zo is het goed.
Kortere artikelen
Het is OK.
Prima zo
Geen idee wat ik minder wil zien. Ieder item is de moeite waard.
Het tijdschrift is goed zoals het is.
Actuele geschiedenis, bv artikel over acu
Ik ben tevreden met het tijdschrift zoals het is; ik mis niets.
frequentie van verschijnen is belangrijk, tijdschrift vormt de directe band met de vereniging
Misschien interviews met leden.
Rubriek toen en nu fotos, leuk! Oude foto en dan nu precies dezelfde foto maken. Meer van dat soort "lichte" rubriekjes. Zoals een variatie op de DUIC Op pad. Het hoeft niet 100% zo serieus, beetje lucht maakt brood beter.
Aandacht voor geschiedenis ambachten
Vind de mix prima!
Houden zo.
ik ben wel benieuwd naar de 80-jarige oorlog in onze provincie/stad, onderwerpen als de beeldenstorm, het 12-jarig bestand e.d.
Ik ben van oordeel dat een stad een 'ziel' kan hebben. Als je alles wegdenkt, blijft er dan niet toch nog iets eigens over, iets 'Utrechts'. Heeft deze stad een ziel, en zo ja waaruit blijkt dat? Ik denk dat Utrecht op dat punt van eigenheid, in vergelijking met andere steden laag scoort. Driekwart van de inwoners is hier ook niet geboren. Als het tijdschrift op dat punt ook een rol zou kunnen spelen: heel mooi..
Minder wetenschappelijk ,meer voor geïnteresseerde lezers,
Ik ben blij zoals het nu is
het mag van mij minder vaak komen en minder dik zijn
Meer cultuur . Uitgave over De Gemeenschap was interessant.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

het bevalt me zoals het is
Iets minder micro-onderwerpen
Geen specifieke gedachte hierover
ik ben zeer tevreden met hoe het is
meer oude foto's
Iets meer activiteiten uit de Vereniging
Ook iets korter stukken/rubrieken
Is goed zo!
Ik laat mij steeds verrassen
Ik ben zeer content met hoe het tijdschrift nu is.
de meeste artikelen zijn net ff te diep op de stof in. maar dat geeft niet, want er zijn vast andere mensen die het interessant vinden.
Reclame. Zo min mogelijk(maar financieel niet mogelijk)
Toch nog meer duiding van huidige situaties in de stad; wta is de historie van de Neude plus voorstraat, Kintgenshaven, was het een haven?, Hoe zat het kerkenkruis bestuurlijk in elkaar? Pieterskerk was een kanunnikenkerk. Wat betekent dat? Zaten daar de bestuurders, ook voor de andere kerken? Meer informatie over de loop van de Oude Rijn/Krommerijn de stad in en de stad uit, Wanneer werd de loop onderbroken. Of misschien een wateroverzicht voor de hele stad.
Ik ben tevreden over wat er geboden wordt.
Misschien meer ruimte voor interactie met de lezers en ruimte voor verder lezen en links naar online informatie.
Geen idee, ik heb er pas 2 gelezen.
meer (korte) samenvattingen van lezingen
Sommige onderwerpen te specifiek en gedetailleerd; soms zou vergelijking met andere steden of landen meer diepgang geven; niet alle geschiedeniseven spannend of goed verteld
Het is goed zoals het is voor mij
Geen wensen

Kunt u uw antwoord kort toelichten?
de nieuwsbrief en de andere uitingen nodigen te weinig gebruik van de (zeer rijke) website uit
Het gaat om verschillende typen uitingen die elk een eigen doel dienen en dus niet te veel in elkaars vaarwater zitten.
Alleen het jaarboek sluit niet goed aan
Het is geen overkill maar precies goed.
Het jaarboek vind ik veel minder boeiend dan het tijdschrift. De artikelen in jaarboek vind ik te lang
Vanuit mijn interesse lees ik
Ik zie het als één geheel.
Ik zou graag een beeld krijgen waarom een bepaald onderwerp gekozen is, als dat kan?
Stijl en opmaak.
Hier en daar (uiteraard) ook overlap; vandaar mijn antwoord ?redelijk goed aansluiten?.
Goed overzicht van activiteiten
ik vind de website onoverzichtelijk, anders zou ik 1) de website intensiever gebruiken en zou 2) het tijdschrift wat mij betreft op website kunnen.
Nieuwsbrief en website voor actuele informatie, tijdschrift voor gemakkelijk toegankelijke inhoudelijke kennis, jaarboek voor verdere verdieping
Ik mis vragen over de podcast.
Ik heb het gevoel dat ik alles bijeen wel een goed beeld krijg van wat de vereniging brengt.
Ben sinds kort lid
Tijdschrift en nieuwsbrief zijn aanvullend. Website om nog even iets terug te zoeken.
communicatie in een lijn
Tijdschrift en Jaarboek zijn voor mij het belangrijkste en die sluiten goed op elkaar aan.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Er is balans tussen het medium en de artikelen die daarin verschijnen
elke uiting heeft een ander doel, en dat weerspiegelt het gebruik dat ik ervan maak.
beleving is identiek
Verschillende informatiedragers met verschillende doelstellingen vind ik een goede aanpak. Zo krijg ik een breed scala aan mogelijkheden om kennis te nemen van hetgeen Oud Utrecht in huis heeft
Dat hoeft niet
Geeft wel een complete indruk.
Alle uitingen zijn echt verschillend, hebben eigen herkenbaar doel en signatuur
Tonen voldoende verband in opzet en manier van uitdrukking geven aan wat Oud Utrecht beoogt
website met snel te vinden activiteiten, tijdschrift met verdiepende artikelen, jaarboek brede informatie
Website en tijdschrift sluiten goed op elkaar aan
De nieuwsbrief en tijdschrift komen goed overeen. Vullen en complementeren elkaar.
Oud Utrecht profileert zich goed met verschillende media
Dit gaat me nu te lang duren. Ik pas. Hoezo in 10 minuten...
Ik vergelijk de uitingen niet.
Ik waardeer de combinatie van regelmatige informatie via de mail, de website, het tijdschrift en het jaarboek zeer en zou het fijn vinden als dit zo blijft. Het is voor mij een goede mix tussen diepgang (artikelen, lezingen, etc.) en actualiteit. Met daarbovenop extra activiteiten (wandelingen, nacht van de geschiedenis, etc.) als slagroom op de taart. Ik krijg wel de indruk dat Oud-Utrecht vooral leden op leeftijd trekt en zou het mooi vinden als het ledenbestand ook verjongt. Veel succes met alles.
Onderwerpen van nieuwsbrief, tijdschrift en jaarboek hebben weinig tot niets met elkaar te maken. Het jaarboek is geen jaaroverzicht maar alleen wéér nieuwe artikelen die mij lang niet altijd interesseren.
Ze dienen andere doeleinden
Wat wordt hier precies bedoeld?
Ik zie geen punten van verbetering
!Liggen dan te ver uit elkaar
Er is enige samenhang van thema's, niet nadrukkelijk maar goed
Het jaarboek graaft dieper, terwijl het tijdschrift kan leiden tot verder lezen. Dit is in harmonie met elkaar.
Ben ruim 50 jaar lid en heb altijd met plezier en aandacht de diverse publicaties gelezen. Lees teksten altijd van papier en niet digitaal..
Welke uitingen?
Ik heb er nooit over nagedacht. Maar in algemene zin wil ik jullie complimenteren met het werk dat jullie doen om zoveel interessante informatie bij elkaar te brengen en te delen. Het is al prachtig zoals het nu is
Aansluiting jaar boek en magazine is afwezig, maar hoeft wellicht ook niet. Aansluiting jaarboek en website idem. Aansluiting magazine en website is enigszins aanwezig qua mededelingen. Er zou op de website over de artikelen/onderwerpen meer achtergrondinformatie /links vermeld kunnen worden. Wellicht zelfs complete magazine digitaal benaderbaar.
Nieuwsbrief voor actualiteiten, tijdschrift voor artikelen en jaarboek voor (thematische) diepgang
Kort lid
Jaarboek lijkt steeds elitairder te worden. In het Tijdschrift soms artikelen die prima in een gevarieerder Jaarboek zouden passen.
Verschillende redacties.
Vult elkaar aardig aan
Ik ben tevreden over de variatie van onderwerpen
Ze hebben elk een duidelijke eigen functie.
Jaarboek sluit nergens op aan.
Bespaar kort lid kan er nog niet zoveel van vinden
Spreekt voor zich
De nieuwsbrief is informatief, het tijdschrift is toegankelijk en geeft leuke nieuwe inkijkjes in de geschiedenis en het jaarboek is voor de diepgang; hoeft verder niet op elkaar afgestemd te worden wat mij betreft.
uitingen redelijk in balans;

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

De artikelen zijn heel divers
ik lees het gewoon naast elkaar
De zeer uitgebreide informatie en diepgang bevalt prima
vind ik eigenlijk niet zo relevant
Ondanks variatie toch verbinding
de uitingen sluiten niet erg op elkaar aan; het is niet erg als de uitingen verschillen; een beetje meer aansluiting zou mooi zijn; veel meer aansluiting hoeft van mij niet.
Goede mix van inhoudelijke diepgang en uitgebreide artikelen mbt echte historische onderwerpen in het Jaarboek vs. korte(re) artikelen in het tijdschrift, vaak wat actuelere onderwerpen en/of recente geschiedenis
Hoewel er mijns inziens wel een 'kloof' is tussen de inhoud van het blad en het jaarboek.
ben tevreden
Ik denk dat er minder kanalen kunnen worden gebruikt
Ik vind het jaarboek extreem langdradig en diepgravend. Niet van deze tijd. Het tijdschrift is een stuk beter,
Overlap tussen tijdschrift en jaarboek is op zich geen probleem, maar zou ruimte kunnen bieden voor andere onderwerpen in het jaarboek die een meer algemenere (higher level) blik op Utrecht in allerlei aspecten geven.
Haal eruit wat erin staat en dat is voldoende
Lijkt alsof blad en tijdschrift los van elkaar gemaakt worden. Is er kruisbestuiving?
Het Jaarboek kan wat mij betreft wel vervallen. Blijft meestal ongelezen.
Combinatie nieuwsbrief en website werkt heel goed Het tijdschrift en het jaarboek heb ik al een tijd niet meer gelezen (want geen lid meer), maar daar was ik op zich ook wel tevreden over, Miste soms wat oudere geschiedenis (voor 1500), maar misschien zijn er niet genoeg schijvers bij jullie met kennis van die periode.
Veelheid is soms niet te overzien.
Het een sluit het andere niet uit, maar is een aanvulling van
ze hoeven niet op elkaar aan te sluiten want ze hebben een verschillende functie
mooie combinatie van zend-activiteiten en activiteiten waarbij leden elkaar kunnen ontmoeten
Vaak aanvullingen
Geen behoefte aan
Ik ben erg tevreden met de diverse uitingen. De nieuwsbrief besteedt kort aandacht aan actuele zaken, het tijdschrift geeft een grote variëteit aan artikelen, terwijl het jaarboek verdieping biedt.
De uitingen zijn een mooie afspiegeling van de doestellingen van de stichting en de interesses van haar leden
ik vind het goed, zo
Ik weet niet of het nodig is dat de uitingen op elkaar aansluiten. Alle uitingen geven hun eigen specifieke informatie. Als er inhoudelijke relaties zijn tussen de verschillende uitingen is het goed als er naar elkaar verwezen wordt.
Alle uitingen hebben een duidelijk doel: verdieping (jaarboek), snelle informatie (nieuwsbrief) en gegrepen worden door een onderwerp in een artikel (tijdschrift)
De nieuwsbrief voor snelle informatie over activiteiten, het tijdschrift met artikelen en de website als verbinder.
Boek: diepgang, Tijdschrift:thema's en onderhoudend, Nieuwsbrief: actuele activiteiten
Doordat ik in Houten woon en zeer slecht hoor, is een vergadering of excursie niet mogelijk. Blij dat ik het tijdschrift en het Jaarboek ontvang.
Jaarboek heeft met name 1 onderwerp. Als je dat niet interesseert, voegt het jaarboek niets toe helaas. Ik zou pleiten voor een jaarboek met meer artikelen/ onderwerpen. Diepgang gaat ver en is van wetenschappelijk niveau wat de artikelen niet altijd even leesbaar maakt.
Van nieuwsbrief, naar tijdschrift, naar jaarboek wordt informatiedichtheid hoger
Is wel wat veel. Zeker als je ook nog lid bent van andere historische verenigingen
Tussen nieuwsbrief en website zie ik een relatie, maar jaarboek en tijdschrift lijken daar los van te staan, en van elkaar en de vereniging.
Ik vind het teveel
De nieuwsbrief (met activiteiten) kan goed aansluiten op het tijdschrift. Het jaarboek staat voor mij daar best wel los van en vind ik vaak ook minder interessant. Zou je het jaarboek en het tijdschrift niet wat meer kunnen integreren?
Ik gebruik de website nooit. Ik gebruik de nieuwsbrief voor overzicht lezingen en smactiviteiten. Het tijdschrift voor artikelen die ikbinteressant vind.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Op mij komt het Jaarboek als 'intellectueel' en hoogdravend over, met een eigen doelgroep. Ik vind het betrekken van een brede groep Utrechters bij laagdrempelige activiteiten een belangrijke opdracht voor Oud-Utrecht. Dat gebeurt niet met het Jaarboek.
Ik ken tijdschrift en vooral jaarboek onvoldoende
Ik mis de mix van de publicaties met de activiteiten. De lezingen, excursies podcast en sociale media komen niet in de vragenlijst voor maar zijn ook belangrijk voor betrokkenheid bij Oud-Utrecht en de geschiedenis van stad en regio Utrecht.
Ik kan eigenlijk altijd alles vinden waar ik naar zoek.
Meerwaarde jaarboek tov tijdschrift is mij niet duidelijk
Ben tevreden over verschillende uitingen, ze vullen elkaar aan in diversiteit
Oud Utrecht komt op mij over als organisatie die zijn leden en anderen breed informeert met verschillende vormen van materiaal.
Dezelfde onderwerpen vanuit verschillende invalshoek benaderd, soms korte info, soms uitgebreid onderbouwd artikel.
afwisseling is prettig
Goed
Het jaarboek is wat mij betreft een los aanhangsel van de activiteiten van Oud Utrecht.
Mooi jaaroverzicht gecombineerd met diepergravende artikelen
Welke uiting specifiek bedoelt is voor welke soort informatie (en welke doelgroep) zou nog iets beter afgebakend kunnen worden, maar op zich vullen de verschillende uitingen elkaar nu al mooi aan.
er zit variatie in
Duidelijke signatuur in alle uitingen.
Nooit zo over nagedacht
Niet altijd. Dikwijls geen samenhang.
Het jaarboek stelt te hoge eisen aan wetenschappelijk taalgebruik, dat kan redactioneel toegankelijker gemaakt
Het tijdschrift is verdiepend t.o.v. de website; het jaarboek verdiepend t.o.v. het tijdschrift.
Ik zie gewoon geen samenhang tussen de uitingen
Iets anders: letters jaarsbijk zijn klein en te licht grijs i.p.v. zwart, moeilijk lezen!
Onderscheidend genoeg
Als digibeet kijk ik hoofdzakelijk naar de papieren versie.
het jaarboek is me teveel en de artikelen te lang, tijdschrift lees ik graag
In nieuwsbrief meer aandacht actualiteit, niet in jaarboek
Erfgoed staat centraal
De nieuwsbrief is handig voor de agenda en geprogrammeerde activiteiten waar je aan mee kan doen, het tijdschrift is lekker verdiepend (en de podcast ook)
Zeker de nieuwsbrief en de website sluiten goed op elkaar aan. Van de artikelen uit het tijdschrift zouden soms ook teasers gemaakt kunnen worden op de site.
Ben lid geworden omdat ik Utrecht (en de historie) een warm hart toedraag maar ben bang dat ik weer afhaak omdat het meer oude geschiedenis en minder link naar de actualiteit heeft die ik nog kan plaatsen. Prima, houdt het vooral in stand maar misschien niet voor mij.
Het gaat per slot van rekening over onze mooie stad, vrijwel alle informatie is de moeite van het lezen waard.
Jullie zijn een zeer actieve en brede vereniging
Ik heb meer dan zo handboeken op de plank staan. Nooit gelezen. Te academisch, te lang. Eigenlijk zonde van het geld. Tijdschrift lees ik wel helemaal.
Altijd interessant en achtergronden in jaarboek en tijdschrift en in de nieuwsbrief de aktuele zaken als rondwandelingen.
Sluiten goed aan, maar over de hele linie kan het iets toegankelijker (minder diepgang, meer persoonlijke verhalen)
het jaarboek staat voor mij vrij los van de andere uitingen.
artikelen van de nieuwsbrief sluiten aan op de website
Het is allemaal wel Oud Utrecht, maar allemaal afzonderlijk, weinig samenhang
aanbod en gelegenheden elkaar te ontmoeten
Informatie voor alle soorten publiek voldoende beschikbaar.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Ik zie duidelijke lijn, communicatie is duidelijk op elkaar afgestemd
Ik lees het tijdschrift en jaarboek helemaal en raadpleeg de website hoogst zelden, dus ik kan niet goed zeggen of het op elkaar aansluit.
Ik gebruik de websie ook wel om historische informatie terug te vinden. Ik gebruik ook wel het verhaal van Utrecht, Utrercvht time machine. Misschien een link daarnaar toe aanbrengen.. Bij gebrek aan een historisch museum misschien - als dat kan! - een tijdslijn opnemen, met achter / bij een jaartal / periode de artikelen die over die periode gaan.. Bijv bij 1426/1427 geboorte Suster Bertken en dan de over haar beschikbare informatie. Of de link daar naar toe.. Zoals gezegd: als dat kan! Mogelijk kan danb ook aandacht besteed worden aan 'hedendaagse geschiedenis' misschien dat jongeren daar op aanhaken.
Heb dit aspect nog niet overdacht.
Te weinig ruimte om mijn bezwaren te omschrijven!
De nieuwbrief, maandblad en jaarboek lijken los van elkaar te staan. Zou imho goed zijn om hier een lijn in te hebben, dus artikelen in het maandblad met een extra verdieping in het jaarboek.
ik kan de informatie die ik zoek wel vinden
ik lees vooral het tijdschrift, dat is interessant en behapbaar. Zou wat uitgebreider mogen nog, bijvoorbeeld met aanvullingen uit het jaarboek. Het jaarboek blijft liggen, kom ik niet aan toe.
Jullie proberen voor allerlei doelgroepen iets te doen. Steeds meer voor mensen die niet een academische opleiding hebben. Die ontwikkeling vind ik positief
ik ben tevreden over de communicatie van Oud-Utrecht
Alle vormen hebben toch voldoende onderscheid. Het overlapt elkaar niet 100%
via de diverse kanalen is meestentijds wel te vinden wat je zoekt omtrent de thema's die Oud Utrecht behandelt.
Tijdschrift/jaarboek meer online, niet als doorlopende pdf maar met inhoudsopgave waarbij je artikelen aan kan klikken.
Van actueel, toegankelijk (tijdschrift) tot wetenschappelijk (jaarboeken), het hele spectrum is aanwezig en geeft de vereniging status in een stad van enorm historisch belang
Ik heb geen doordachte standpunten
Ik ben (nog) niet zo erg internet-gericht. en ben ook een beetje bang dat al die websites die er zijn heel veel energie vergen. Maar wellicht kan ik al mijn jaargangen Oud Utrecht en Jaarboeken wegdoen en de website gaan gebruiken.
ik gebruik niet alle uitingen
Ik ben erg gesteld op informatie op papier!(als 85-jarige)!
Activiteiten (nieuwsbrief), Duiding (tijdschrift), Diepgang (Jaarboek), Logistiek (website)
De organisatie ervaar ik als een soepele, goed op elkaar afgestemde groep zeer geïnteresseerde personen die hun kennis over Utrecht met anderen wil delen. Hoewel ik al jaren niet meer in Utrecht woon voel ik mij mede door de informatie van Oud-Utrecht dichtbij mij geboorteplaats betrokken.
Ik denk dat de website de andere communicatieuitingen beter zou kunnen ondersteunen door verdieping te bieden op onderwerpen
Ik ben tevreden.

Heeft u zin en tijd om mee te helpen met het verbeteren van de communicatie uitingen van Oud Utrecht? Vul dan hier uw naam en e-mailadres in. Dan wordt er contact met u opgenomen.
gepensioneerd, weduwnaar en tóch nauwelijks tijd over > SORRY!
jahoor, ik wil wel korte artikelen gaan schrijven over leden, en over wat onze leden hebben met "hun"Utrecht.
Nog niet, te druk met werk
Indien nodig
M. H. (volledige naam, emailadres en op de persoon herleidbare informatie hier en hieronder weggehaald)
J. van A.
Ben in januari 80 jaar geworden en ben niet in de stad Utrecht woonachtig. Ben dus niet de persoon die u zoekt.
K. van V.
A.P.
Ik organiseer al een cultureel historisch café 1x maand in Utrecht Oost; bovendien help ik bewoners uit Oost met het doen van eigen historisch onderzoek; dat is voldoende
Meer dan 35 jaar gelden werkte ik bij de drukkerij van oud-Utrecht. Tevens lid geworden en bezoeken gebracht bij diverse redacties van de vereniging. Heb mijn steentje bijgedragen bij verschillende afdelingen en mensen.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Wel zin maar geen tijd. Vraag 28. Er ontbreekt een open antwoordmogelijkheid. Daar zou ik dan invullen verslag doen van de pogingen om de lokale politiek tot bewegen te brengen
voor nu geen tijd, na werkzame leven zou ik meer tijd willen steken in Oud-Utrecht
ik ben al actief in een van de communities
Doe ik al
ik heb ooit een artikel geschreven
R
A
R.V.
B. van G.
D. de J.
Denk niet dat Oud-Utrecht en ik een match zijn. Ik weet te weinig van Utrecht, hoopte meer te leren door jullie tijdschrift, en jullie klinken als een gevestigde orde van Utrege geleerden. Mijn email (J.P.) mocht er iets zijn wat ik zou kunnen betekenen.
W.J.R.
R.D.
E. van D.
Ik ben zelf lid van een commissie en community
M.K.

Is er nog iets dat u met ons wil delen over de communicatie van Oud Utrecht? Dat kan hier.
Ik ben wel tevreden over de verschillende communicatie-uitingen. Oud-Utrecht komt op verschillende manieren bij mij door de uitingen. Nieuwsbrief, Tijdschrift en Website zijn zeer laagdrempelig en bieden een schat aan informatie over de geschiedenis en het erfgoed van Utrecht.
Ik vind het een bijzonder fijne vereniging!
Erg vaak worden er boeiende lezingen gegeven!
Historisch café: ook zo'n topper.
Dank jullie wel voor de organisatie hiervan!
Fijn om lid te zijn?
Het Catharijneconvent geeft ook een mooi een blad uit bij de tentoonstellingen van het moment. Misschien is het mogelijk om af en toe aan te sluiten bij die periode in Utrecht? Zoals vorig jaar het Interbellum bv?
Compliment voor iedereen die hard voor Oud Utrecht werkt.
Het blijft lastig om het voor iedereen goed te doen.
Ik ben ruim een jaar lid en ga eind van het jaar opzeggen. Vergeleken bij ander leesmateriaal vind ik de visuele leesbaarheid van uw teksten onder de maat. Kost me gewoon te veel moeite. Bovendien is er sprake van informatie-overkill. Ook door gebrek aan systematiek en samenhang. U gaat ten gronde aan uw ongericht enthousiasme.
Ik vraag me af waarom jullie de podcast niet hebben opgenomen in de enquête? Die vind ik namelijk ontzettend leuk!
Ik hoor om me heen steeds positievere waardering voor de Vereniging. Als organisatie.
Het jaarboek is een grote opdracht om dat goed te doen. Dat zou beter kunnen qua presentatie (betere vormgeving, beter gebruik beelden [zet een beeldredacteur in], geen zwarte vlakken, de notenpagina's beslaan veel ruimte terwijl de noten zelf een heel kleine lettergrootte hebben - te veel wit). Maar ook met betrekking tot de onderwerpkouze en auteursinstructie c.q. redactie is veel meer mogelijk. Nogmaals, dit alles is makkelijk gezegd maar vergt veel om dit ook daadwerkelijk gerealiseerd te krijgen. Veel succes met alles, groet, T.M.
Misschien dat Oud Utrecht via de middelbare scholen (docenten geschiedenis!) meer jongeren kan bereiken. Studenten geschiedenis meer betrekken bij het werk van Oud Utrecht via bijv. stage-onderzoek en gratis lidmaatschap?
Ja, zou u eens de geschiedenis van het haverland willen uitzoeken. Dit was gelegen tussen de Juliusstraat in Tuinwijk en de van Riellaan in Tuindorp. Dat waren een paar huisjes zoals die nog op de Blauwkapelseweg staan. De Kar. de Jongweg loopt daar nu. Het was armoe troef daar zover als ik het me nog herinner. Alvast mijn dank.
De podcast is top!

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Ik in Utrecht opgegroeid (pakweg 1954 tot 1974) en tussen 1995 en 2020 terug in de ouderlijke woning. Utrecht blijft "trekken"....
goed dat jullie dit zo doen!
i.h.a. hebben alle media een hoog niveau en laten ze zien dat er bij de verschillende redacties veel kennis, kunde en enthousiasme aanwezig is
Goed gedaan!
Jaarboek 2025 wat beperkt. Vorige jaren beter en uitgebreider.
Kan ik ook lid worden zonder het tijdschrift te ontvangen? Alleen de vereniging steunen.
Zoek specialisten in communicatie.
Ik ben met veel plezier lid
Nee, alles gaat goed zo
Om de wat jongere doelgroep aan te spreken zal er aandacht aan een andere vorm van communicatie moeten komen. Bv social media en andere tools deze doelgroep te bereiken
Oud Utrecht is bewonderingswaardige organisatie wat betreft initiatief, inhoud en benaderbaarheid
Nee hoor. Ik vind het erg leuk en goed dat jullie dit doen. Er zit heel veel tijd en passie in. Vooral lekker doorgaan en wat meer aandacht voor de leesbaarheid (kortere, minder academisch) van de artikelen .
Er zou naar mijn idee een marketingcampagne moeten worden gevoerd om jongere mensen te enthousiasmeren. Wanneer ik de jaarboeken bezorg bij de leden krijg ik de indruk dat er veel van hen aan het eind van hun leven staan en zelfs dat sommigen daar al zijn gearriveerd, want de laatste keer hield ik verschillende boeken over.
Ik vind het jammer dat je als lid moet betalen voor deelname aan activiteiten, dat zou verdisconteert moeten zijn in de ledenbijdrage. En als dat financieel niet mogelijk is, dan moet je een korting geven aan hen die lid zijn.
Er is een onbalans tussen aandacht en activiteiten voor nieuwe leden en niet leden en de bestaande langjarige leden
Als kerkgaand christen vind ik het jammer dat stadswandelingen vaak net op de zondagochtend gehouden worden. Wissel het tijdstip van één bestemming in de tijd op z'n minst af per dagdeel, zou mijn suggestie zijn. Nog beter zou zijn om stadswandelingen pas om 12.30 uur of 13.00 uur te starten.
A.u.b. geen app. Ik word gek van elke organisatie die een app heeft. Dan haak ik af
Nee, goed dat u uw leden bevraagt
Ben nog altijd tevreden over de diverse communicatievormen.
Over het algemeen erg tevreden over mijn lidmaatschap en alle uitingen
Aha dit is dus de plek om jullie te complimenteren. Ik kan helaas niet helpen maar ik geniet van jullie werk
Ik ben blij dat ik mij een aantal jaren geleden heb aangemeld als donateur, en geniet zodra er iets te lezen valt over Utrecht
Gezien de grote inzet alle vrijwilliger: groot compliment aan hen en bestuur. Kwaliteit is heel goed!!
Ik ben lid sinds circa 1970. Heb de vereniging telkens de bakens zien verzetten. Maar snelle en plotselinge wijzigingen pakten soms negatief uit. Daarom: langs wegen van geleidelijkheid.
Ik zou het mooi vinden als tijdschrift en jaarboek wat kortere artikelen zou hebben met de mogelijkheid online een meer uitgebreide versie met notenapparaat te lezen
Ik ben 5 jaar terug een site gestart over de buurt waar ik woon (...). Het is verbazingwekkend hoe populair zo iets is. Een site over de geschiedenis van 3 straten in Utrecht wordt zeer frequent gelezen, en nog steeds krijg ik eens per week / 2 weken een e-mail van een vroegere bewoner of een familielid hiervan, met extra info of juist met vragen over verdere info. Een overzicht over deze sites in Utrecht, en wellicht zelfs een keer een lezing met een aantal vertegenwoordigers ervan, kan interessante info opleveren.
Wat mij betreft is het Jaarboek niet nodig. In ieder geval niet iets om als boek te publiceren en bij alle leden in de bus te doen.
Ik ben telkenmale echt verrast over de kwaliteit van de verschillende artikelen en uitingen. Soms zou een video impressie van een activiteit voor mensen met een fysieke beperking (zoals ik) een mooie aanvulling zijn ,maar ik begrijp wel dat dit niet makkelijk is.
Ik vind het leuk dat ik lid ben. Ik volg ook veel van het Gilde. Momenteel een cursus op vrijdagmorgen.
De lezingen zijn op vrijdag- en woensdagavond. Die avonden ben ik bezet. Misschien een andere dag kiezen? Afwisselen?
Ik waardeer het tijdschrift en de vereniging zeer
Ik mis de vragen over de Podcast, deze vind ik erg goed gemaakt, en ook de reden dat ik lid ben geworden van de vereniging oud Utrecht
wel iets anders dan communicatie. Zijn er bewaarbanden voor het tijdschrift verkrijgbaar. Dat pakt makkelijker uit de boekenkast dan losse tijdschriften
Gezien de vragen over het Jaarboek nog het volgende en de opties meer fotomateriaal of kortere artikelen op te nemen. Het lijkt mij niet zinvol om van het Jaarboek iets te maken dat op het Tijdschrift lijkt. Het verschil tussen die twee is nu net dat het Tijdschrift toegankelijker is en voor een breder publiek, en dat het Jaarboek semi-wetenschappelijk is. Daarom verschijnt het Jaarboek ook maar een keer per jaar en het Tijdschrift veel vaker. Ik denk dat het belangrijk is die tegenstelling erin te houden.

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

Ik ben vooral lid vanwege het tijdschrift. Dat waardeer ik zeer. Het jaarboek lees ik wel, maar heeft voor mij niet veel toegevoegde waarde, De artikelen zouden voor mij beter in het (dan iets dikkere) tijdschrift geplaatst kunnen worden. Door het grotere formaat heeft het tijdschrift een betere leesbaarheid dan het jaarboek.
Communicatie is goed. Alleen jammer dat de lezingen op een vrijdagmiddag plaatsvinden
Ik mis in deze lijst de inzet van social media. Voor de nacht van de geschiedenis van Utrecht, ben ik ook via Instagram bij jullie terecht gekomen. Ik denk dat dergelijke kanalen nog veel meer impact gaan hebben dan jaarboek, website, nieuwsbrieven etc.
Lezingen beginnen meestal vroeg, zodat ik er vaak niet naar toe kan. Dit vind ik jammer.
Dank dat u dit zo doet
podium geven voor jongeren wb presentaties.
Samenwerken met instellingen en opleidingen.
Ja, ik zag laatst de 5 stellingen van O-U over erfgoed. Die hadden, wat ik in de gauwigheid kon zien allemaal betrekking op materieel erfgoed. HELAAS! Er gebeurt meer in Utrecht wat ook historisch gezien de moeite waard is.
ik vind het een mooie vereniging
Voor een vereniging met vrijwilligers doen jullie zo veel verschillende activiteiten en onderwerpen en zijn jullie altijd bezig met vernieuwing (zoals nu met de communities en het aanspreken van andere, jongere doelgroepen). Respect!
Ik zie 'communities' er niet bijstaan. dat is wel een nieuwe en succesvolle vorm van communicatie en activiteit per interessegebied. Ik neem zelf deel aan de community 'kaarten'. Daarmee ontstaat ook bruisende 'bottom-up' beweging in de organisatie met bijbehorende communicatie onderling en mogelijk ook naar de rest van Oud Utrecht.
Dank!
Succes. Leuke vereniging!
ik zou wel geïnteresseerd zijn in innovatieve toepassingen met de data in/over Oud Utrecht artikelen en/of datasets. Wellicht via samenwerking met Het Utrechts Archief of de Utrecht Time Machine
Verhalen in DUIC vindt ik erg interessant. Graag zou ik daar in ander uitingen meer over zien.
Samenwerking en afstemming met andere historische verenigingen - musea (erfgoedpartners) in de provincie Utrecht
Naast alle opmerkingen hierboven over verbetering/ wat er mist, veel waardering voor alle tijd die door vrijwilligers in die media wordt gestoken.
Succes! Goed dat jullie deze uitvraag doen
Complimenten voor tijdschrift!
Veel dank, ik geniet van het tijdschrift en mijn buurvrouw ook.
professionele uitstraling passend bij de inhoud en bij Oud-Utrecht
ik heb in het verleden voorgesteld misschien een jongerenwerkgroep of afdeling op te richten of in ieder geval op een manier jongeren actiever te werven; ik zou hier ook graag bij helpen indien jullie. deze wens ook koesteren (indien dat het geval is kunt u contact opnemen met K.H.)
Al zo'n 45 jaar lid maar ook 31 jaar niet meer in Utrecht wonend. Vind tijdschrift en nieuwsbrief leuk maar door afstand geen behoefte aan extra activiteiten.
Ga vooral zo door!
Complimenten
Ziebkvrn over jaarboek grijstint lettertjes
De podcast is een mooie aanvulling, geniet daar van, en zou meer mogen.
Over actualiteit lees ik dagelijks in de krant, op nu.nl en teletext. Dus het is vreemd om hieraan meer aandacht te besteden, tenzij het over de historie van Utrecht gaat. Mijn indruk is dat veel activiteiten al zeer druk bezocht worden. Dus het ,meest logische is ervoor te zorgen dat leden geen toegang hebben omdat zij niet op tijd gereageerd hebben.
Ik miste een onderwerp in de vragenlijst. De website kan worden verbeterd door een meer toegankelijke indeling en daarmee ook ?terugvindbaarheid?
Op de website staat veel nieuws. Maar de doorzoekbaarheid is matig. Jammer ook dat oude tijdschriften en jaarboeken niet goed doorzoekbaar zijn. Die bevatten echt een schat aan informatie.
Is het zinvol om op de website korte Engelse vertalingen te plaatsen van de belangwekkendste artikelen? Er zijn zo veel expats, buitenlandse studenten enz. Ik wil die vertalingen eventueel wel verzorgen.
Bij het plan Feuchtinger heeft Oud-Utrecht destijds heel duidelijk stelling genomen. Dat was goed en terecht. Toen was het ook relatief eenvoudig en helder om als Oud-Utrecht daar tegen te protesteren. Nu gaat het ook niet goed met de binnenstad, maar die 'afglijding' is geleidelijk en daarom niet voor iedereen zichtbaar. Horeca-ondernemers en bedrijven zullen er zelfs blij mee zijn. Studenten mogen (uiteraard!) meekiezen welke partijen in de gemeenteraad komen, maar zij hebben geen visie voor de lange termijn. De binnenstad wordt steeds voller, steeds meer terrassen, steeds meer toeristen. Utrecht gaat Amsterdam achterna. Met als gevolg dat er straks geen gewone mensen meer willen wonen in de binnenstad. We kijken ernaar en niemand grijpt in. Hier ligt een (langdurige!) taak voor Oud-Utrecht. Niet leuk, maar wel van

Lezersonderzoek Oud-Utrecht 2025-2026

levensbelang voor onze stad.
Jullie zijn een enorme verrijking van de stad utrecht met een breed scala aan onderwerpen zoals lezingen wandelingen grote excursies met veel plezier aan meegedaan
Alles gaat goed zo
Zou graag een mindere papierkwaliteit zien voor het tijdschrift en een zodanig doorlopende paginanummering dat de tijdschriften zonder omslag kunnen worden ingebonden.
Ik beleef veel plezier aan mijn lidmaatschap.
is het mogelijk de jaarboeken en tijdschriften, en wellicht andere publicaties digitaal beschikbaar stellen op de website, desnoods alleen voor leden?
Na deze enquête ga ik vaker op de website kijken.
Dat ik dit jaar ben gaan vrijwilligen is de beste beslissing in jaren geweest. Liefs M.
De lettergrootte en het glimmend papier weerhoudt mij om al uw communicatie te lezen. Misschien mikt U op een jonger publiek!
Keep up the good work.
Mijn punt gaat over mijn communicatie met Oud-Utrecht. Mijn bijzondere interesse gaat uit naar de kerken in Utrecht. Mijn ervaring in de directe communicatie met Oud-Utrecht wil ik even delen met jullie, gekoppeld aan een vraag hoe die in de toekomst vorm te geven. In het verleden was er een lezing over de kerken in het centrum, een die ik graag had willen bijwonen maar dat was net voordat ik lid werd. Ik heb toen een verzoek gemaaild of ik die lezing toegestuurd kon krijgen, zou heel waardevol geweest zijn voor mij ivm. het onderzoek wat ik doe naar een verre voorvader die begraven ligt in de Janskerk. Dat is toen niet gelukt. De lezing over de kanunikken op 15 april zou ik graag volgen, maar ben dan net terug van vakantie. Daar heb ik dezelfde vraag over: wie kan ik het beste benaderen met deze vraag?
Ja. Soms niet eens met beleid van Bestuur
Storende ?linkse hobbies?. Zoals aanzitten bij Keto Koti en inclusieve aandacht voor Culturele minderheden (Wijkentours)!
De communicatie van het Bestuur over deze Linkse hobbies, is afwezig.
Het verbaasd dat er op facebook zo weinig gereageerd wordt i.t.t. bij Fb's met oude foto's o.i.d.
Ik ben blij met Oud-Utrecht, met de vereniging, het tijdschrift en het jaarboek. Ik heb weleens de lezingen van het Historisch Café in de bibliotheek bezocht en ook een enkele keer via de website bezocht en vooral die laatste mogelijkheid vond ik toen wel erg plezierig.
Taalgebruik. En verder heb er nog niet zo over nagedacht. Mis denk ik aansluiting bij wat jongere doelgroep maar kan dat nu niet concreet duiden.
Mooie vormgeving. Zowel tijdschrift als jaarboek is om. Te bewaren en in te zien. Graag een 5- jaarlijkse index van de onderwerpen b.v.?
Misschien meer structurele aandacht voor grote Historische projecten of ambities in de stad zoals (gedeeltelijke) herbouw van het ingestorte deel van de Domkerk, Archeologie voorop bij ontginning van nieuwe gebieden of locaties, meer herstel van historische waterlopen, herbouw van bepaalde historische poorten in de oude stadswal, en bezien hoe we de dienst erfbaarheid kunnen helpen (als daar behoefte aan is). Een Ambitieprogramma waardoor een nieuwe agenda ontstaat waarmee we lange tijd kunnen werken.
Ik ben uiterst tevreden over de wijze waarop de vereniging acteert. Zo doorgaan. Hoewel ik graag een steentje zou willen bijdragen, heb ik teveel belangstellingsterreinen. Dat betekent soms moeilijke keuzes maken. Bedankt voor jullie inspanningen die ik zeer waardeer.
Dank u hartelijk voor alles wat u doet voor Oud-Utrecht

Bijlage 4. Vragenlijst vooronderzoek

1. Betrokkenheid en beeld van Oud-Utrecht

Hoe bent u oorspronkelijk bij Oud-Utrecht betrokken geraakt?

Wat betekent de vereniging voor u persoonlijk?

Wat vindt u het belangrijkste doel van Oud-Utrecht in deze tijd?

Welke groepen mensen bereikt de vereniging volgens u goed — en welke minder goed?

2. Algemene indruk van de communicatie van Oud-Utrecht

Hoe ervaart u de communicatie van Oud-Utrecht in het algemeen?

Wat doet de vereniging volgens u goed in haar communicatie?

Waar liggen kansen of verbeterpunten?

Hoe belangrijk vindt u dat de verschillende media elkaar aanvullen of juist onderscheiden?

3. Over de vier media afzonderlijk

Tijdschrift Oud-Utrecht

Wat vindt u het sterkste aan het tijdschrift (inhoud, toon, vormgeving)?

Hoe leest u het: helemaal, selectief, digitaal of op papier?

Wat zou u graag méér of minder zien?

Jaarboek

Welke waarde heeft het jaarboek voor u?

Is de huidige opzet en frequentie (één keer per jaar) passend?

Zou u het jaarboek liever digitaal, gedrukt of in een hybride vorm zien?

Nieuwsbrief

Hoe ervaart u de nieuwsbrief (toon, frequentie, relevantie)?

Wat zou u graag toegevoegd zien (rubrieken, korte interviews, aankondigingen, oproepen)?

Wat maakt dat u de nieuwsbrief wel of niet opent?

Website

Hoe gebruikt u de website?

Wat vindt u van de navigatie, actualiteit, beeldtaal?

Welke functies mist u (zoekfunctie, agenda, ledeninteractie, archief, jongerensectie)?

4. Bereik en doelgroepen

Welke stadsbewoners bereikt Oud-Utrecht nu onvoldoende?

Wat zou jongeren of nieuwe inwoners van Utrecht kunnen aanspreken om lid te worden?

Hoe kunnen media bijdragen aan meer diversiteit in de achterban?

Welke toon of stijl zou daarbij passen?

5. Toekomst en vernieuwing

Hoe ziet u de rol van Oud-Utrecht in de komende tien jaar?

Welke communicatiemiddelen zouden in de toekomst belangrijk(er) worden?

Hoe zou de vereniging modernisering kunnen combineren met behoud van traditie?

6. Reflectie op het onderzoek zelf

Wat vindt u belangrijk dat in de vragenlijst aan de leden wordt meegenomen?

Welke thema's moeten we zeker niet vergeten?

Wat zou een goede manier zijn om leden te motiveren om mee te doen aan het onderzoek?

Bijlage 5. Vragenlijst lezersonderzoek

1. Bent u lid van Oud-Utrecht?

☐ **A ja**

☐ **B nee**

2. Hoe lang bent u al lid?

☐ **A minder dan een half jaar**

☐ **B 1 jaar**

☐ **C** tussen de 2 en 4 jaar

☐ **D** tussen de 4 en 8 jaar

☐ **E** langer dan 8 jaar

☐ **F** ik ben geen lid

3. In welke leeftijdscategorie valt u?

☐ **A** jonger dan 25 jaar

☐ **B** tussen de 25 en 35 jaar

☐ **C** tussen de 35 en 50 jaar

☐ **D** tussen de 50 en 65 jaar

☐ **E** tussen de 65 en 75 jaar

☐ **F** ouder dan 75 jaar

4. Woont u momenteel in Utrecht?

☐ **A** ja, in de stad Utrecht

☐ **B** ja, in de provincie Utrecht (maar niet in de stad Utrecht)

☐ **C** nee, ik woon buiten de provincie Utrecht

5. Hoe zou u uw betrokkenheid bij Oud-Utrecht typeren?

☐ **A** (heel) actief, ik bezoek regelmatig activiteiten

☐ **B** (heel) actief, niet zozeer bij activiteiten maar wel als vrijwilliger van Oud-Utrecht

- ☐ **C** een beetje actief, ik kom af en toe naar activiteiten
- ☐ **D** niet actief, ik kom niet (meer) naar activiteiten
- ☐ **E** ik ben nog nooit naar een activiteit geweest
- ☐ **F** niet van toepassing

6. Welke uitingen van Oud-Utrecht leest of gebruikt u? (meerdere antwoorden mogelijk)

Mocht u geen van de uitingen (willen) lezen of gebruiken, dan kunt u de vragenlijst nu stoppen.

- ☐ **A** Nieuwsbrief
- ☐ **B** Tijdschrift
- ☐ **C** Jaarboek
- ☐ **D** Website

7. Welke uiting is voor u het belangrijkste?

- ☐ **A** Nieuwsbrief
- ☐ **B** Tijdschrift
- ☐ **C** Jaarboek
- ☐ **D** Website

8. Welke uiting is voor u het minst belangrijk?

- ☐ **A** Nieuwsbrief
- ☐ **B** Tijdschrift
- ☐ **C** Jaarboek

☐ Website

9. Hoe vaak opent u de nieuwsbrief (die per mail aan u gestuurd wordt)?

☐ altijd

☐ meestal wel

☐ soms

☐ meestal niet

☐ nooit

☐ ik ontvang de nieuwsbrief niet

10. Hoe leest u de Nieuwsbrief?

☐ helemaal

☐ bijna alles

☐ ik scroll er snel doorheen en lees af en toe een stukje

☐ ik sla het meeste over

☐ ik lees de nieuwsbrief helemaal niet

11. Hoe waardeert u de Nieuwsbrief?

☐ Zeer waardevol

☐ Waardevol

☐ Neutraal / niet bijzonder waardevol

☐ Weinig waardevol

☐ **E** Helemaal niet waardevol

☐ **F** Weet ik niet / geen mening

12. Wat vindt u van de lengte van de Nieuwsbrief?

☐ **A** Precies goed

☐ **B** Te kort

☐ **C** Te lang

☐ **D** Ik lees de nieuwsbrief niet

13. Heeft u nog suggesties voor de nieuwsbriefredactie?

Open vraag

14. Leest u het tijdschrift Oud-Utrecht?

☐ **A** ja

☐ **B** nee

15. Hoe leest u het tijdschrift meestal?

☐ **A** helemaal

☐ **B** de meeste artikelen

☐ **C** ik scan er doorheen en lees af en toe iets

☐ **D** ik blader maar lees eigenlijk niet door

☐ **E** zelden of nooit

☐ **F** ik lees het tijdschrift niet

16. Hoe waardeert u het tijdschrift?

☐ **A** Zeer waardevol

- ☐ **B** Waardevol
- ☐ **C** Neutraal / niet bijzonder waardevol
- ☐ **D** Weinig waardevol
- ☐ **E** Helemaal niet waardevol
- ☐ **F** Weet ik niet / geen mening

17. Wat waardeert u het meeste aan het tijdschrift? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ **A** De inhoudelijke diepgang van de artikelen
- ☐ **B** De betrouwbaarheid en kwaliteit van de informatie
- ☐ **C** De toegankelijkheid en leesbaarheid van de teksten
- ☐ **D** De variatie aan onderwerpen
- ☐ **E** De historische kennis en context die wordt geboden
- ☐ **F** De lokale/regionale invalshoek
- ☐ **G** De visuele vormgeving (foto's, illustraties, lay-out)
- ☐ **H** De inspiratie en nieuwe inzichten die het tijdschrift biedt
- ☐ **I** De herkenbaarheid en verbinding met Oud-Utrecht
- ☐ **J** Ik lees het tijdschrift niet

18. Wat zou u graag meer of minder zien in het tijdschrift?

Open vraag

19. Leest u het jaarboek? (ook als u niet alles leest kunt u 'ja' invullen)

- ☐ **A** ja
- ☐ **B** nee

20. Hoe waardevol vindt u het jaarboek?

- ☐ **A** Zeer waardevol
- ☐ **B** Waardevol
- ☐ **C** Neutraal / niet bijzonder waardevol
- ☐ **D** Weinig waardevol
- ☐ **E** Helemaal niet waardevol
- ☐ **F** Weet ik niet / geen mening

21. Welke doelgroep spreekt het jaarboek het meeste aan volgens u? (maximaal twee antwoorden mogelijk)

- ☐ **A** Leden van Oud-Utrecht
- ☐ **B** Geïnteresseerden in de geschiedenis van Utrecht
- ☐ **C** Academici / onderzoekers / historici
- ☐ **D** Een breed publiek met interesse in erfgoed en cultuur
- ☐ **E** Studenten en scholieren
- ☐ **F** Beleidsmakers, professionals of instellingen in erfgoed en cultuur
- ☐ **G** Nieuwe of potentiële leden
- ☐ **H** Weet ik niet / geen duidelijke doelgroep

22. Welke uitgavenvorm heeft voor u de voorkeur?

- ☐ **A** Gedrukt (papier)
- ☐ **B** Digitaal (PDF / online)
- ☐ **C** Zowel gedrukt als digitaal
- ☐ **D** Geen voorkeur
- ☐ **E** Weet ik niet / niet van toepassing

23. Welke veranderingen of toevoegingen zou u waarderen in het jaarboek? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ **A Meer / andere thema's of onderwerpen**
- ☐ **B Meer inhoudelijke verdieping**
- ☐ **C Meer toegankelijke of kortere artikelen**
- ☐ **D Meer beeldmateriaal (foto's, kaarten, illustraties)**
- ☐ **E Meer variatie in auteurs en perspectieven**
- ☐ **F Meer aandacht voor actuele ontwikkelingen**
- ☐ **G Meer aandacht voor historische context en duiding**
- ☐ **H Een andere opbouw of structuur van het jaarboek**
- ☐ **I Een andere vormgeving (lay-out, typografie)**
- ☐ **J Een digitale of hybride aanvulling**
- ☐ **K Geen veranderingen nodig**
- ☐ **L Weet ik niet / geen mening**

24. Hoe vaak bezoekt u de website van Oud-Utrecht?

- ☐ **A Meerdere keren per week**
- ☐ **B Ongeveer één keer per week**
- ☐ **C Eén tot enkele keren per maand**
- ☐ **D Minder dan één keer per maand**
- ☐ **E (Bijna) nooit**
- ☐ **F Weet ik niet / niet van toepassing**

25. Waarvoor gebruikt u de website vooral?

- ☐ **A Om informatie te vinden over Oud-Utrecht**

- ☐ **B** Voor achtergrondinformatie en historische artikelen
- ☐ **C** Om nieuws en aankondigingen te lezen
- ☐ **D** Voor praktische informatie (activiteiten, agenda, lidmaatschap)
- ☐ **E** Om oude publicaties of archiefmateriaal te raadplegen
- ☐ **F** Ik gebruik de website niet

26. Vindt u dat de verschillende uitingen goed op elkaar aansluiten?

- ☐ **A** Ja, sluiten zeer goed op elkaar aan
- ☐ **B** Ja, sluiten redelijk goed op elkaar aan
- ☐ **C** Neutraal
- ☐ **D** Nee, sluiten niet goed op elkaar aan
- ☐ **E** Nee, sluiten helemaal niet op elkaar aan
- ☐ **F** Weet ik niet / ik ken niet alle uitingen voldoende

27. Kunt u uw antwoord kort toelichten?

Open vraag

28. Waar zou Oud-Utrecht volgens u in haar communicatie meer aandacht aan kunnen geven? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ **A** Actualiteit en nieuws
- ☐ **B** Toelichting en context bij onderwerpen
- ☐ **C** Samenhang tussen website, tijdschrift, nieuwsbrief en jaarboek
- ☐ **D** Zichtbaarheid van activiteiten en evenementen
- ☐ **E** Doelgroepgerichtheid (bijvoorbeeld voor nieuwe leden, jongeren, geïnteresseerden)
- ☐ **F** Verwijzingen tussen de verschillende uitingen

☐ **G** Gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid (helder taalgebruik, vindbaarheid)

☐ **H** Interactie en betrokkenheid (reacties, oproepen, meedenken)

☐ **I** Profilering van Oud-Utrecht en haar missie

☐ **J** Geen veranderingen nodig

☐ **K** Weet ik niet / geen mening

29. Heeft u zin en tijd om mee te helpen met het verbeteren van de communicatie-uitingen van Oud-Utrecht? Vul dan hier uw naam en e-mailadres in. Dan wordt er contact met u opgenomen.

Open vraag

30. Is er nog iets dat u met ons wil delen over de communicatie van Oud-Utrecht? Dat kan hier.

Open vraag